

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010387
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudca pre prípravné konanie JUDr. Roland Kemény, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 31.05.2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený:

H. Y. narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G., X. B., adresa na doručovanie písomností K. XX/B, Bratislava

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 30.05.2019 v čase o 19.00 hod. v Bratislave na Odborárskom námestí č. 3, v predajne V. U. odcudzila voľne vystavený tovar a to staroslov. kolienko v hodnote 6,38 Eura, moravské mäso v hodnote 4,22 euro, pravá údená slanina v hodnote 4,56 euro, moravské mäso v hodnote 3,73 euro, staroslov. kolienko v hodnote 5,61 euro, staroslov. kolienko v hodnote 4,84 euro, bravčové pliecko v hodnote 4,39 euro, anglická slenina v hodnote 3,77 euro, staroslov. kolienko v hodnote 5,88 euro, staroslov. kolienko v hodnote 5,78 euro, anglická slanina v hodnote 4,18 euro, bravčové karé v hodnote 5,59 euro, bravčové karé v hodnote 5,74 euro, moravské mäso v hodnote 6,45 euro, pravá údená slanina v hodnote 6,37 euro, spolu v hodnote 77,49 euro, a to takým spôsobom, že si tovar postupne vyberal z regálu a následne si tento tovar vkladal do tmavosivej tašky, ktorú mal prevesenú cez pravé rameno a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatil za tovar, ktorý mal v taške, kedy bol zastavený príslušníkom SBS-ky, čím svojim konaním spôsobil poškodenú spol. V. R. R., C..R.. so sídlom Bratislava F. X. Č.. X/ A škodu odcudzením tovaru vo výške 77,49 euro, pričom následne bolo zistené, že obvinený dňa 10.10.2018 v Bratislave, na Račianskej ulici 9 v predajni V. U., sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola dňa 10.10.2018, hliadkou OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ, uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- na číslo pokutového bloku.: 110397793, pričom následne bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, pod číslom konania 46T/31/2018, zo dňa 29.03.2018, právoplatného dňa 12.06.2018 uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienčne v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Tr. zák., § 353 odsek 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. V Bratislave dňa 31.05.2019