

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/88/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013153
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013153.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 3. januára 2024

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného A. S., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom L. XXXX/XX, R., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 24.10.2023 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/85/2021 z 20. januára 2022 podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 23 (dvadsaťtri) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 28T/27/2021 - 362 z 20. októbra 2022 podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2019 vo výmere 9 (deväť) mesiacov zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 24. októbra 2023 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č. l. 25 a 26), skráteného výpisu klienta (č. l. 27), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 7 a 8), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 9-13), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 16-18), rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 28T/27/2021 - 362 z 20. októbra 2022 (č. l. 31), rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 15T/55/2017 - 367 z 23. novembra 2017, späťvzatia odvolania z 13. decembra 2017, uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 15T/55/2017 - 398 z 18. decembra 2017, uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 15T/55/2017 - 488 z 22. októbra 2020, nariadenia výkonu trestu z 22. októbra 2020, žiadosti manželky odsúdeného z 23. októbra 2023 (č. l. 36) a rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/85/2021 z 20. januára 2022 (č. l. 40-43).

Odsúdený vypovedal, že ľutuje toho, čoho sa dopustil, tohto trestu, ktorého sa dopustil a hlavne ublížil svojej rodine a svojej manželke.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol 18.08.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. V období od 28.09.2022 do 23.01.2023 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba za účelom vykonania súdom nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, kde absolvoval komplexný terapeutický program. Dňa 23.01.2023 bol umiestnený späť na

oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených bol krátko (od 30.01. do 21.02.2022) poverený funkciou knihovníka na oddiele. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát 02.09.2022 pochvalou za rozvoj osobnosti, disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Pracovne zaradený bol na viaceré pracoviská podľa potrieb ústavu. Od 12.04.2023 je zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom U. R., kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Z predchádzajúcich pracovísk bol vyradený prevažne z dôvodu nezávládnutia technológie práce, nekvalitnej práce alebo slabých pracovných výkonov. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Je ženatý, s manželkou má štrnásť detí, vyživovaciu povinnosť si nahlásil na jedenásť detí, v čase pracovného zaradenia si ju plní na všetky maloleté deti. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie sú v evidované žiadne ďalšie trestné stíhania. Dňa 12.10.2022 sa konalo verejné zasadnutie vo veci podmieneného prepustenia odsúdeného, Okresný súd Trnava v konaní sp. zn. 5PP/146/2022 návrh odsúdeného zamietol. Vzhľadom na uvedené a s prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil podmienené prepustenie s dohľadom.

Zástupca ústavu k hodnoteniu odsúdeného uviedol, že od jeho vypracovania došlo k zmene v podobe disciplinárnej odmeny 23.11.2023, išlo o mimoriadne povolenie návštevy za plnenie si pracovných povinností. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný a šesťkrát vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody. Od 29.11.2021 vykonáva trojročný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/55/2017 z 23.11.2017. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 10.02. do 13.12.2017. Po vykonaní trestu 26.01.2024 by mal odsúdený nastúpiť do výkonu dvadsaťtrimesačného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/85/2021 z 20.01.2022. Do trestu bol započítaný vykonaný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Trnava v konaní 0T/129/2020 (od 29.07.2020 do 29.11.2021). Dňa 26.08.2024 by mal odsúdený nastúpiť do výkonu deväťmesačného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/27/2021 z 20.10.2022. Predpokladaný koniec trestu je 26.05.2025. O podmienenom prepustení odsúdeného mohol súd rozhodnúť najskôr 25.01.2023.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený je na výkon postupne uložených trestov odňatia slobody Okresným súdom Trnava (15T/55/2017, 28T/27/2021) a Okresným súdom Rimavská Sobota (4T/85/2021) zaradený do ústavu Hrnčiarovce.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvanásť súdne trestaný od roku 1994 do roku 2022. Prvým záznamom je rozhodnutie Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/335/1993 z 25.02.1994, ktorým bolo odsúdenému za neprekazenie trestného činu podľa § 167 ods. 1 a podielníctvo podľa § 251 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. uložený trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu do 07.07.1996, pričom v priebehu skúšobnej doby došlo k nariadeniu výkonu trestu, odsúdený bol 29.10.1996 podmienené prepustený Okresným súdom Trnava v konaní 2Pp/648/1996 a v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa osvedčil. Dvanástym záznamom je rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/27/2021 z 20.10.2022, ktorým bol odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere deväť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti (krádež, úverový podvod, nebezpečné vyhrážanie, marenie výkonu úradného rozhodnutia, týranie blízkej osoby a zverenej osoby) a je osobou špeciálneho recidivistu vo vzťahu k trestnému činu zanedbania povinnej výživy. Ukladané mu boli podmienené tresty odňatia slobody, nepodmienečné tresty odňatia slobody a rozhodnuté bolo aj o upustení od uloženia súhrnného trestu.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že všetky trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím (zjednodušený rozsudok, trestný rozkaz, rozsudok) príslušného súdu.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má v roku 2019 evidovaný priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (jazda pod vplyvom alkoholu na bicykli, pozitívna dychová skúška s výsledkom merania 1,16 mg/l) a v roku 2020 priestupok proti ochrane fajčiarov (porušenie zákazu fajčenia na nástupišti železničnej stanice).

Zo skutkovej vety vo výroku rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 15T/55/2017 - 367 z 23. novembra 2017 vyplynulo, že odsúdený v období najmenej od 8. augusta 2016 do 10. februára 2017 sa na adrese trvalého pobytu dopúšťal fyzického a psychického násillia voči svojej manželke, ktoré spočívalo v tom, že jej pravidelne minimálne jedenkrát mesačne pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával, neustále ju podozrieval, že ho podvádza, opakovane sa jej vyhrážal bitkou, pričom svoje vyhrážky aj uskutočnil a viackrát ju fyzicky napadol a to tak, že ju bil po chrbte, udieral ju do oblasti hrudníka a kopal, 8. augusta 2016 ju bližšie nezisteným spôsobom fyzicky napadol, čím jej spôsobil náraz pravého predlaktia s bolesťou, opuchom a poruchou hybnosti, 19. decembra 2016 ju opakovane udrel päšťou do chrbta a škrtil, čím jej spôsobil pohmoždenie a podliatiny chrbta vpravo a podliatiny v oblasti krku vpravo a 10. februára 2017 ju v priestoroch zamestnávateľa udieral päšťami do chrbta a brucha a tiež kopol do chrbta, čím jej spôsobil pomliaždenie hrudníka, brucha a chrbta. Za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom výkonu a probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní štyri roky. Ako súčasť probačného dohľadu bolo odsúdenému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Uložené bolo tiež ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Písomným podaním podaným 13. decembra 2017 prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava vzala späť odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/55/2017 z 23. novembra 2017. Späťvzatie odvolania vzal súd na vedomie uznesením č. k. 15T/55/2017 - 398 z 18. decembra 2017.

Uznesením č. k. 15T/55/2017 - 488 z 22. októbra 2020 Okresný súd Trnava rozhodol o nariadení výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody odsúdenému vo výmere tri roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom č. k. 15T/55/2017 - 367 z 23. novembra 2017, právoplatným 13. decembra 2017. Odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Po vyhlásení uznesenia na verejnom zasadnutí sa prokurátor aj odsúdený vzdali sťažnosti a súd nariadil 22. októbra 2020 výkon trestu odňatia slobody.

Zo skutkovej vety vo výroku rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 28T/27/2021 - 362 z 20. októbra 2022 vyplynulo, že odsúdený v období od 26. júla 2018 do 31. júla 2020, keď nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoju maloletú nezaopatrenú dcéru, i keď mu vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo zákona o rodine a výška mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 39P/37/2018 z 27. júna 2018, právoplatným a vykonateľným 26. júla 2018, nejavil dostatočnú snahu nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu, pričom na výživné prispel celkom sumou 80,- eur a dlh na výživnom predstavoval sumu vo výške 603,78 eura.

Zo skutkovej vety vo výrok rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/85/2021 z 20. januára 2022 vyplynulo, že odsúdený si v období od 1. septembra 2019 do 2. augusta 2020 neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala z § 62 ods. 3 a nasl. zákona o rodine, zo zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 31P/23/2019-35 z 5. júna 2019, právoplatným 3. júla 2019 a vykonateľným 29. júna 2019, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval ako robotník na viacerých miestach, pričom na výživné uhradil spolu 15,01 eura a na bežnom zameškanom výživnom mu vznikol dlh vo výške 302,31 eura. Okresný súd Rimavská Sobota uložil odsúdenému súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťtri mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zrušil výrok o nepodmienečnom treste odňatia slobody vo výmere jeden rok a šesť mesiacov trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/129/2020 z 24. júla 2020 a súčasne aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z listu manželky odsúdeného vyplynulo, že odsúdený spravil v živote veľa chýb, ale každý si zaslúži šancu na nový život. Je poučený a bol by schopný preukázať, že sa zmenil a chce sa starať o deti a žiť riadny život. Má aj zamestnanie. O deti sa stará sama a je to veľmi ťažké.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava mala za to, že nie je splnená druhá materiálna podmienka. Odsúdený preukazuje polepšenie v rámci výkonu trestu, avšak vzhľadom na jeho predchádzajúce odsúdenia a všetky okolnosti súvisiace s jeho osobou mala za to, že u neho je vysoké riziko recidívy v prípade jeho podmieneného prepustenia. Zároveň poukázala na skutočnosť, že do konca výkonu trestu ostáva odsúdenému skoro jeden a pol roka.

Odsúdený ľutuje trestnú činnosť, ktorej sa dopustil. Ak by bolo možné, že by mu súd mohol dať ešte jednu šancu. Nemá problém so zamestnaním, hneď sa zamestná, keďže pracoval N. U. N. R.. Je si vedomý toho, že podliehal alkoholu a konal nerozvážne. Poučil sa a počas tohto trestu si zároveň uvedomil, že tým uškodil jeho rodine. Nechcel by sa už k tomu vracieť, chcel by viesť usporiadaný život a nevrátiť sa do výkonu trestu, keďže aj podstúpil protialkoholickú liečbu.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienenom prepustení musí byť odsúdený vyslychnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdeného za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Trestný zákon v § 66 ods. 1 upravuje tri podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré musia byť splnené súčasne. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu (formálna podmienka), pri prečine je potrebnou pomernou časťou polovica trestu. Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného preukázateľne splnená 25. januára 2023.

Pokiaľ ide o prvú materiálnu podmienku, už túto súd vyhodnotil v prípade odsúdeného ako nespĺnenú a to vzhľadom na skutočnosť, že od 18.08.2020, kedy bol odsúdený premiestnený do ústavu Hrnčiarovce nad Parnou, do dnešného dňa si vytvoril podmienky na udelenie dvoch disciplinárnych odmien (druhá bola odsúdenému udelená v priebehu konania o jeho návrhu na podmienené prepustenie), čo súd na to, aby bolo možné konštatovať polepšenie považuje za nedostatočné. Podmienky na vytvorenie prvej disciplinárnej odmeny si vytvoril až po dvoch rokoch od premiestnenia do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Zároveň u odsúdeného vyskakuje do popredia tá skutočnosť, že nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, čo znamená, že svoje správanie dokáže prispôsobiť tak, aby bolo v súlade so

všetkými internými predpismi ústavu a taktiež aby aj získal nejakú tú disciplinárnu odmenu. Napriek tomu, že odsúdený je oboznámený s podmienkami výkonu trestu odňatia slobody, tak dva roky vykonával trest odňatia slobody bez udelenia disciplinárnej odmeny, navyše bol opakovane vyradovaný z rôznych pracovísk pre nekvalitnú prácu a slabé pracovné výkony. Neskôr si odsúdený vytvoril podmienky na udelenie disciplinárnych odmien, našiel svoje uplatnenie na jednom z pracovísk, avšak pri komplexnom hodnotení doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody súd považoval prvú materiálnu podmienku u odsúdeného za nespĺnenú.

Druhú materiálnu podmienku súd u odsúdeného vyhodnotil ako nespĺnenú. Tento záver čiastočne vychádza z nespĺnenia prvej materiálnej podmienky, keďže súd vzhľadom na nepreukázanie polepšenia odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemôže očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia povedol riadny život. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Len na doplnenie súd uvádza, že odsúdený vykonal viacero nepodmienečných trestov odňatia slobody a napriek tomu došlo k nariadeniu ďalšieho trestu odňatia slobody po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a zároveň sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo viedlo aj k uloženiu ďalších nepodmienečných trestov odňatia slobody. Súd v žiadnom ohľade neupiera snahu odsúdeného o vedenie riadneho života, avšak pre túto chvíľu je potrebné konštatovať, že doposiaľ snaha odsúdeného ostala len vo verbálnej rovine.

Vzhľadom na to, že neboli splnené všetky zákonné podmienky, súd návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z 24. októbra 2023 na verejnom zasadnutí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.