

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/118/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201321
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819201321.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletej S. O., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, na návrh otca S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, X. A. Q., za účasti matky G. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XX, H., o zmene v osobnej starostlivosti maloletej takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletú S. O., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca S. O., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd z a v ä z u j e matku prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15.-tého dňa toho - ktorého mesiaca, do rúk otca.

III. Týmto s a m e n í rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 29.12.2008, č.k. 5C/141/2008 - 37 a r u š í uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 03.04.2019, č.k. 5P/35/2019 - 26.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Otec podaným návrhom žiadal, aby súd maloletú Tamaru zveril do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že ich manželstvo bolo rozvedené a maloletá spolu s bratom boli zverení do osobnej starostlivosti matky. Uznesením tunajšieho súdu maloletá bola dočasne zverená do jeho osobnej starostlivosti z dôvodu nadmerného užívania alkoholu matkou. Na základe dohody s matkou, maloletá bola dočasne umiestnená do I. F. T. Y. H. Q. T., nakoľko matka bola hospitalizovaná na F. E. A. Q. H.. Sama maloletá sa rozhodla, že bude bývať u neho. Vybavil jej školskú dochádzku a teraz už bola prijatá na strednú školu. Otec žije v usporiadanom manželstve s U. O. a s dvoma maloletými deťmi. Majú vytvorené podmienky pre starostlivosť o všetky maloleté deti a manželka súhlasila s tým, aby maloletá naďalej zostala v ich domácnosti.

2. Matka súhlasila návrhom otca a potvrdila okolnosti uvádzané otcom.

3. Kolíznym opatrovníkom navrhoval návrhu otca vyhovieť a maloletú zveriť do jeho osobnej starostlivosti.

4. Súd vo veci rozhodol v zmysle ust. § 26, 36 ods. 1 a § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to tak, že maloletú zveril do osobnej starostlivosti otca, ktorý má vytvorené vhodné podmienky a predpoklady pre správnu výchovu maloletej. Nakoľko matka v súčasnom období nikde nepracuje, výživné na maloletú určil vo výške minimálneho výživného.

5. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.

Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.