

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5C/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219936  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823219936.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. XXX/X, zastúpeného JUDr. Adamom Šovčíkom, advokátom v Prievidzi, G. Švéniho 6, IČO: 50 230 310, o zaplatenie 258,28 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd žalovanému **priznáva** voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.09.2023 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 592,36 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Dňa 29.09.2023 vyzval súd žalobcu, či trvá na svojej žalobe alebo ju v celom rozsahu berie späť, nakoľko uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38Odk/306/2018 zo dňa 30.08.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 171/2018 dňa 05.09.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného, pričom súd zároveň rozhodol o oddlžení žalovaného podľa § 166e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoKR").

3. Dňa 04.10.2023 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu čiastočne späť vo výške 334,08 eur, po tomto čiastočnom späťvzatí sa žalobca domáhal zaplatenia istiny vo výške 258,28 eur, úhrady poštových služieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 eur a náhrady trov konania.

4. Okresný súd Prievidza vydal dňa 07.11.2023 platobný rozkaz č.k. 5C/54/2023-23, voči ktorému podal žalovaný odpor dňa 08.12.2023.

5. Dňa 15.12.2023 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

10. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. V prejednávanej veci súd skúmal dôvod späťvzatia podanej žaloby a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet žalobcu z dôvodu preukázania, že žalovaný nespĺňal podmienky definície platiteľa úhrady podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že zastavenie konania v prejednávanej veci procesne zavinil žalobca. Preto súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

14. O vrátení krátenej časti súdneho poplatku zo žaloby súd rozhodne samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza vo dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.