

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2418/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212159
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816212159.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s, IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému- oddlžovanému dlžníkovi: D. U., nar. XX.X.XXXX, E. F., pre vymoženie istiny vo výške 169,72 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad Senica, so sídlom Štúrova 257, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 8.9.2016 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/31/2015-32 zo dňa 2.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.3.2015 a vykonateľnosť dňa 30.3.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorke JUDr. Soňu Majkútovú bolo súdom udelené dňa 18.10.2016.

2. Návrhom zo dňa 17.4.2019 povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz. Z uvedených dôvodov navrhuje aj odklad exekúcie do právoplatnosti rozhodnutia súdu o zastavení exekúcie.

3. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp.zn. 38OdK/148/2019 zo dňa 1.4.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): D. U., nar. XX.X.XXXX, E. F..

4. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „ZKR“, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená

iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil a odklade exekúcie nerozhodoval.

9. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Súdny exekútor listom zo dňa 7.5.2019 súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).