

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010191
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010191.1

Uznesenie

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného C. X., o zahľadenie odsúdenia dňa 03.06.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd odsúdenému C. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č.XXX, okres I., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 1T 70/1990 zo dňa 04.02.1991 a odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 3T 1/2002 zo dňa 26.08.2002.

odôvodnenie:

Odsúdený C. X. si podal dňa 18.02.2019 na tunajší súd žiadosť o zahľadenie odsúdenia resp. výmaz z registra trestov.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. C. X. sa 5- krát dostal do rozporu so zákonom. V jednom prípade sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený jedná sa o odsúdenie Okresného súdu Levice zo dňa 26.3.1979 sp. zn. 2T/322/78, v jednom prípade mu bol trest zrušený jedná sa o odsúdenie Okresného súdu Komárno zo dňa 10.3.1994 sp. zn. 3T 131/93, v jednom prípade ide o odsúdenie cudzozemským súdom, ktorého rozhodnutie nebolo uznané na území Slovenskej republiky jedná sa o odsúdenie Mestským súdom X. zo dňa 19.4.1999 sp. zn. 5T 140/97.

Ďalej ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 70/90 zo dňa 4.2.1991, ktorým bol C. X. uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Trestného zákona k § 247 ods.1, ods.3, ods.4 písm.c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. z. účinného do 31.12.2005, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne so zaradením do I. nápravno- výchovnej skupiny. Trest vykonával v dobe od 12.10.1990 do 15.10.1991, kedy bol podmienečne prepustený na slobodu rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp.zn.2Pp/70/1990 z ústavu Hrnčiarovce nad Parnou.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 1/02 bolo zistené, že C. X. bol rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 3T 1/02 zo dňa 26.08.2002 uznaný vinným pre trestný čin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Trestného zákona k § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov a 19 (devätnásť) dní. Trest vykonal väzbou dňa 26.08.2002.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov vedeného v § 4 ods. Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené). Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp., či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, časy spáchania jednotlivých skutkov, pre ktoré bol menovaný odsúdený, doby výkonu jednotlivých trestov je zrejme, že odsúdený C. X. vykonal posledný trest dňa 26.08.2002.

Súd sa obmedzil na zistenie splnenia podmienok v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zák. na zahľadenie odsúdenia na skúmanie toho, aký život viedol odsúdený po vykonaní posledného z vyššie uvedených trestov, po 26.08.2002. Pri určení dĺžky rozhodnej doby, (§ 92 ods. 1 Tr. zákona) počas ktorej má odsúdený viesť riadny život, súd vychádzal z najprísnejšieho odsúdenia vykázaného v odpise registra trestov, a to odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 1/2002 zo dňa 26.08.2002, ktorým bol uznaný vinným pre trestný čin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Trestného zákona k § 250 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov a 19 (devätnásť) dní. Trest vykonal väzbou dňa 26.08.2002. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 70/90 zo dňa 4.2.1991, bol C. X. uznaný vinným z pokračovacieho trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods.2 Trestného zákona k § 247 ods.1, ods.3, ods.4 písm.c/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. z. účinného do 31.12.2005, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmiennečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonával v dobe od 12.10.1990 do 15.10.1991, kedy bol podmiennečne prepustený na slobodu rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Pp/70/1990 z ústavu Hrnčiarovce nad Parnou. Vzhľadom k tomu, že v registri trestov nie je uvedené či sa osvedčil v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia, a súd si to nevedel zistiť, vyriešil si to ako predbežnú otázku a má za to, že keďže mu nebol nariadený zvyšok trestu, odsúdený sa osvedčil a trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia. S poukazom na dĺžku skutočne vykonaných trestov (1 rok a 3 dni vo veci 1T/70/90 a 2 roky 1 mesiac a 19 dní vo veci 3T/1/02), bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona o zákonnej dobe 5-och rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní 5 rokov začala plynúť dňa 26.08.2002 (vykonaním posledného trestu) a uplynula dňa 26.08.2007.

Menovaný v dobe rozhodnej pre zahľadenie odsúdenia za obdobie rokov 26.08.2002 - 26.08.2007 sa nedopustil trestného činu ani priestupku. Zo správy od Okresného riaditeľstva PZ Levice vyplýva, že menovaný nie je trestne stíhaný, v mieste bydliska s menovaným nemajú žiadne problémy, pracuje v zahraničí.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 1T 70/90 a odsúdenia rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 3T 1/02 a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Nt 18/2019. Sťažnosť má odkladný účinok.