

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 17P/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201295
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819201295.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Robertom Šorlom, PhD. v rodinnoprávnej veci maloletých: 1/ Y. I., narodená X.XX.XXXX a 2/ Z. Y., narodená XX.X.XXXX, obe zastúpené úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti matky: Z. Y., narodená XX.X.XXXX a otca: Z. I., narodený X.X.XXXX, obaja bytom U. XXX/XX, C. o návrhoch na ich zverenie buď do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov: D. K., narodená X.X.XXXX a I. K., narodený X.X.XXXX, obaja bytom Q. X/X, R. alebo do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky zo strany matky Z. Y., narodenej XX.XX.XXXX, bytom U. XX, C. a o uloženie výchovného opatrenia. takto

rozhodol:

Neodkladné opatrenie z 26.3.2019, č.k. 17P/6/2019-13, ktorým bola maloletá Y. I., narodená X.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti D. K., narodenej X.X.XXXX a I. K., narodeného X.X.XXXX sa zrušuje.

Návrh D. K., narodenej X.X.XXXX a I. K., narodeného X.X.XXXX na zverenie maloletých do ich náhradnej osobnej starostlivosti sa zamietá.

Nad výchovou maloletých 1/ Y. I., narodená X.XX.XXXX a 2/ Z. Y., narodená XX.X.XXXX, sa určuje dohľad.

Matka a otec maloletých Z. Y., narodená XX.X.XXXX a Z. I., narodený X.X.XXXX, sa napomínajú. Účinnosť výchovných opatrení bude vyhodnotená po uplynutí šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Maloleté 1/ Y. I., narodená X.XX.XXXX a 2/ Z. Y., narodená XX.X.XXXX sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti Z. Y., narodenej XX.XX.XXXX, ktorej oprávnením a povinnosťou je osobne sa o maloleté starať, vychovávať ich, zabezpečovať ich každodenné potreby, zastupovať ich v bežných veciach a spravovať ich veci tak, aby neutrpeli žiadnu ujmu na svojich majetkových právach. B. maloletých Z. I., narodený X.X.XXXX je povinný od právoplatnosti rozhodnutia prispievať na výživu maloletých 1/ Y. I., narodenej X.XX.XXXX mesačne 100 eur a 2/ Z. Y., narodenej XX.X.XXXX mesačne 100 eur, ktoré je povinný poukazovať vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

Matka maloletých Z. Y., narodená XX.X.XXXX je povinná od právoplatnosti rozhodnutia prispievať na výživu maloletých 1/ Y. I., narodenej X.XX.XXXX a 2/ Z. Y., narodenej XX.X.XXXX, a to na každú z nich mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinná poukazovať vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

odôvodnenie:

1. Prastará matka maloletých zo strany matky Z. Y. sa domáhala zverenia maloletých do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka zo strany otca D. spolu so svojim súčasným manželom I. K. sa návrhom domáhala neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté dočasne zverené do osobnej

starostlivosti. Súd uznesením z 26.3.2019 začal konanie o zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti týchto navrhovateľov. Zároveň súd začal konanie o uloženie výchovných opatrení.

2. Súd vykonal dokazovanie správami opatrovníka (čl. 8, 15, 25 - 26, 34), správou nemocnice (čl. 9), správou ošetrojúcej lekárky (čl. 10, 28, 33), správou Mestského úradu Handlová (čl. 22 - 23), správou Mestskej polície Handlová (čl. 27), rodnými listami maloletých (čl. 29 - 30), výsluchom rodičov maloletých, výsluchom prastarej matky maloletých zo strany matky, výsluchom starej matky maloletých zo strany otca a jej manžela a výsluchom svedka otca matky maloletých M. Z vykonaného dokazovania boli zistené nasledovné skutočnosti:

3. Matka maloletých sa o maloleté riadne nezaujíma, pričom ich výchovu prenecháva svojej starej matke zo strany otca. Matka maloletých nepracuje a nie je schopná uspokojivo vykonávať ani jednoduché práce. Otec maloletých dosahuje príjem približne 600 eur mesačne. Pracuje v skupine, ktorá je organizovaná otcom matky maloletých, ktorí viacerým svojim príbuzným na živnosť organizuje prácu na rôznych miestach mimo ich bydliska. Prastará matka zo strany matky od narodenia zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú 2/, pričom maloletá 2/ je na ňu citovo naviazaná. Prastará matka maloletej 2/ bola v priebehu marca 2019 vyprataná zo sociálneho bytu a odvtedy žije s maloletou 2/ a s jej matkou v domácnosti rodinného domu v Prievidzi, ktorý sa prerába a ktorý je vo vlastníctve jej príbuzných, ktorí jej umožnia aj naďalej užívanie tohto domu. Maloletá 2/ býva často chorá s potrebou antibiotickej liečby. Jej motorický vývoj je primeraný veku, psychický vývoj je však disociovaný. V domácnosti maloletej 2/ v rodinnom dome boli zistené nedostatky spočívajúce v nedostatočnom vykúrení domu a v tom, že v dome jeho obyvatelia fajčia. Matka otca maloletých spolu so svojim manželom býva v Handlovej v dvojizbovom nájomnom byte spolu so svojimi ďalšími maloletými deťmi narodenými v roku 2010 a 2012. Matka otca je nezamestnaná, poberá sirotský dôchodok na deti 168 eur a jej manžel pracuje tak, že zarobí približne 300 eur mesačne. V priebehu konania bolo zo správy Mesta Handlová zistené, že v domácnosti matky otca maloletých sa často používajú alkoholické nápoje. Rovnaké skutočnosti boli zistené aj pri šetrení v domácnosti opatrovníkom maloletých.

4. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že rodičia maloletých riadne nezabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté a túto bez súdneho rozhodnutia prenechávajú tretím osobám, konkrétne starej matke matky maloletých a matke otca maloletých. Dôvodom tohto konania je nezáujem o starostlivosť zo strany matky a to, že otec maloletých pracuje s rodinou matky mimo miesta bydliska maloletých tak, aby mohol zabezpečiť prostriedky na zabezpečenie základných životných potrieb matky a maloletých. Vychádzajúc z týchto zistení, ktoré súd posúdil ako porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností súd rozhodol podľa § 37 ods. 1 a ods. 2 písm. a) a b) zákona o rodine tak, že nad výchovou oboch maloletých určil dohľad a rodičov maloletých napomenul s tým, že podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine bude účinnosť výchovných opatrení vyhodnotená po uplynutí šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Dohľad nad výchovou maloletých je dôvodný aj pri zverení maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže nemožno predpokladať, že doterajšie nedostatky v starostlivosti o maloleté budú prekonané bez podnetov zo strany opatrovníka maloletých.

5. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že rodičia maloletých riadne nezabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté a túto bez súdneho rozhodnutia prenechávajú tretím osobám, konkrétne starej matke matky maloletých a matke otca maloletých a jej manžela, ktorí sa domáhali zverenia maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že otec maloletých pracuje pre otca matky maloletých, pričom v čase, keď sa zdržuje v Prievidzi, býva v domácnosti spolu s matkou maloletých, s ktorou ďalej mieni žiť a tvoriť spoločnú domácnosť. Okrem toho z vykonaného dokazovania vyplynulo, že maloletá 2/, o ktorú osobnú starostlivosť od jej narodenia zabezpečuje stará matka matky maloletých, je na túto osobu citovo naviazaná. Okrem toho však bolo zistené, že stará matka matky maloletých nemala zabezpečené stabilné bývanie. V priebehu konania došlo k zmene s tým, že stará matka bude môcť spolu s maloletými bývať v rodinnom dome svojho syna - otca matky maloletých. Záujmom maloletých detí v tomto stave, keď o ne osobnú starostlivosť nezabezpečujú ich rodičia, ale ich príbuzní, je to, aby obe maloleté žili spolu v rodinnom prostredí, ktoré zabezpečí rozvoj ich súrodeneckých vzťahov a zároveň zabezpečí to, aby sa obnovil záujem ich rodičov o bezprostredné zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Preto súd podľa § 45 ods. 1 a 2 zákona o rodine rozhodol tak, že obe maloleté zveril do náhradnej osobnej starostlivosti prastarej matky zo strany matky maloletých, u ktorej je predpoklad, že zabezpečí osobnú starostlivosť o obe maloleté tak, aby sa rozvíjali ich súrodenecké vzťahy a rovnako sa rozvíjal aj vzťah maloletých s rodičmi. Rovnako je v tejto domácnosti väčší predpoklad, že sa stabilizujú sociálne a materiálne pomery maloletých. V súvislosti so zverením maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti súd podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine v rozhodnutí vymedzil osobe, ktorej boli maloleté zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, rozsah práv a povinností k maloletým.

6. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec maloletých dosahuje príjem približne 600 eur mesačne a matka maloletých je bez akékoľvek príjmu, keďže nie je schopná uspokojivo pracovať pri jednoduchých prácach. Vychádzajúc z uvedeného súd rozhodol o vyživovacej povinnosti podľa § 45 ods. 8, § 62 ods. 2 a 3 zákona o rodine pri každej z maloletých v prípade otca na 100 eur mesačne a v prípade matky vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.