

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/112/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011041
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323011041.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 24.10.2023 sp. zn. 1Tos/112/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 28. decembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 9 odsek 2, 4 písmeno a/, odsek 5 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, zamietol žiadosť odsúdeného A. B., o preradení na ďalší výkon odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a štyroch mesiacov, pre ktorý bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, zo dňa 23.02.2022 sp. zn. 17T/92/2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 08.11.2022 sp. zn. 3To/46/2022, do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal sťažnosť odsúdený, ktorú žiadnym spôsobom do momentu konania neverejného zasadnutia nezdôvodnil.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva podania opravného prostriedku a k sťažnosti odsúdeného sa nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán v zmysle § 192 odsek 1, písmeno a/,b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Nadriadený súd v súlade s dôvodmi napadnutého uznesenia, opierajúc sa o právny režim uvedený v zákone 475/2005Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, a na podklade vykonaného dokazovania pred súdom I. stupňa, že k akceptovaniu návrhu odsúdeného o jeho preradenia do ústavu s nižším stupňom stráženia, je možné dospieť, iba ak odsúdený plní program zaobchádzania a tento pojem obsahuje nielen rešpektovanie ústavného poriadku, ale zistenú účinnosť plnenia prevýchovného programu na osobu odsúdeného.

Odsúdený A. B. avšak takúto možnosť vlastným správaním neprejavil, dokonca bol disciplinárne potrestaný a o rôzne činnosti v edukačnom programe neprejavil záujem. Disciplinárne potrestaný bol aj

v predchádzajúcom ústave na výkon trestu. Z tohto dôvodu bolo správne a zákonné žiadosť odsúdeného zamietnuť.

K argumentácii súdu I. stupňa týkajúcej sa viacerých odsúdení v minulosti sťažovateľa, je nutné dodať, že tieto skutočnosti nie sú predmetom skúmania pri podanej žiadosti o preradenie do miernejšieho režimu výkonu trestu odňatia slobody. Vo zvyšku nadriadený súd poukazuje na logické i správne právne argumenty uvádzané v dôvodoch napadnutého uznesenia.

Výrok tohto rozhodnutia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.