

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 4C/1089/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1306222389  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1306222389.17

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobkyne: ENERGOSERVIS Janda, s.r.o. „v likvidácii“, so sídlom: 28.října 829/270, 709 00 Ostrava, Mariánske Hory, Česká republika, proti žalovanému: Y.. K.. R. L., F.: N. Č.. X, N., o zaplatenie 3 528,12 Eur s príslušenstvom, taktó

### rozhodol:

- I. Súd konanie v časti príslušenstva zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Písomnou žalobou doručenou súdu dňa 02.11.2006 sa pôvodný žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 106.288,- Sk t.j. 3.528,12 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 3 528,12 Eur od 17.10.2006 do zaplatenia, titulom poskytnutých právnych služieb spojených s právnym zastupovaním vo veci sp. zn. 36 Cb/112/2005, vedenej na Okresnom súde v Trenčíne.
2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo dňa 25.02.2014 sp. zn. 8Co 300/2012 rozsudok tunajšieho súdu z 15. mája 2012, č.k. 4C 1089/2008-304 v napadnutej časti zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 2647,88 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V časti úrokov z omeškania a náhrady trov konania rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vrátil na ďalšie konanie. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2018.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Súd z výpisu z Obchodného registra vedeného Krajským súdom v Ostrave, oddiel C, vložka 27107 zistil, že dňa 12. apríla 2018 došlo k výmazu žalobkyne z Obchodného registra Českej republiky.
6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 64 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

9. Súd s poukazom na vyššie uvedené dospel k záveru, že v danom prípade neexistencia procesnej subjektivity žalobkyne predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, preto podľa citovaného ustanovenia § 161 ods. 2 CSP súd konanie zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov zastavenia konania, a to s použitím § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd zisťoval procesné zavinenie strán na zastavení konania. V danej právnej veci súd konanie zastavil z dôvodu, že žalobkyňa zanikla výmazom z obchodného registra bez právneho nástupcu. Táto skutočnosť mala za následok stratu jej procesnej subjektivity, ktorú samu osebe nemožno považovať za procesné zavinenie zastavenia konania. Z procesného hľadiska má teda súd za to, že zavinenie zastavenia konania nemožno pričítať žiadnej zo strán sporu, preto podľa § 256 ods. 1 CSP a *contratio* rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 357 písm. a) a m) CSP).

Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).