

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Er/879/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317213773
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317213773.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: Y. C., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XXX/XX, XXX XX L., o vymoženie 1.113,25 eur s prísl. a ďalšie trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., pod sp. zn. EX 14549/2017 zastavuje.
Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na peňažné plnenie, keď poukazoval na rozhodcovský rozsudok sp. zn. SRSAspA 09119/15 zo dňa 10.03.2016 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava.

2. Vo veci účastníkov konania súd dňa 08.08.2018 uznesením č.k. 30Er/879/2017-19 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 9CoE 26/2019-56 zo dňa 16.04.2019 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, nakoľko rozhodcovská zmluva na základe ktorej bol vydaný exekučný titul obsahovala v článku 3.1 rozhodcovskú doložku, a táto je neprijateľná, nakoľko spôsobuje značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán a to v neprospech spotrebiteľa, a preto je v zmysle § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka neplatná. Na základe uvedených skutočností preto súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol. Predmetné uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 09.05.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. O trovách exekučného konania rozhodol súd tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.