

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9Er/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713202617
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8713202617.4

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: B. H., G.. XX.XX.XXXX, M. XXXX/X, XXX XX O., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, Záhradnícka 60, 82108 Bratislava, pod jeho č. EX 2137/13, o vymoženie istiny 1.474,42 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Spísaním zápisnice pred súdnym exekútorom o návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným sa dňa 12.02.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 1.474,42 eur s prísl. na základe exekučného titulu vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Poprade č.k. 13C/107/2011-37 zo dňa 13.07.2011. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 059457 * dňa 09.05.2013.
2. Dňa 30.07.2018 súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, t.j. podľa § 57 ods. 1, písm. h/ Exekučného poriadku, keďže majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. K návrhu súdny exekútor pripojil Správu o stave exekúcie zo dňa 18.07.2018, z ktorej jasne i vykonanými lustráciami vyplýva, že povinný je nemajetný, nevlastní žiadnu nehnuteľnosť či motorové vozidlo a nemá vedený účet v banke; a v ktorej zároveň oprávnenému navrhol postupovať v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor pripojil taktiež podanie Súhlas oprávneného so zastavením exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zo dňa 24.07.2018 ako odpoveď na Správu o stave exekúcie z 18.07.2018.
3. Podľa §243h Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa §243b Exekučného poriadku vrátane zmien, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.
5. Na základe uvedeného súd rozhodoval podľa exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013.
6. Podľa § 57 ods. 1, písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Na základe cit. právnej úpravy súd exekúciu I. výrokom uznesenia na podnet súdneho exekútora a so súhlasom oprávneného zastavil, keďže vykonaným šetrením súdny exekútor zistil nemajetnosť povinného, a teda je tu zákonný dôvod na zastavenie exekúcie. Účelom exekučného konania je vysporiadanie pohľadávky oprávneného od povinného, pričom súdny exekútor má dbať aj na účelnosť

nákladov vynakladaných v súvislosti s vymáhaním pohľadávky. Preto plne obstojí odôvodnenie podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, vrátane zmien, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2, veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa vyššie cit. právnej úpravy. Pretože si však súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil, súd II. výrokom tohto uznesenia vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.