

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010798
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119010798.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného E. D., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.06.2019 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.06.2017, sp. zn. 0T/217/2017, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.03.2018, sp. zn. 0T/217/2017

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.03.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného E. D., nar. XX.XX.XXXX, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že spĺňa všetky podmienky stanovené zákonom a po prípadnom prepustení bude viesť riadny život.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.12.2017 sp. zn. 0T/231/2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.06.2017 sp. zn. 0T/217/2017. Predpokladaný koniec uložených trestov má mať dňa 30.06.2020. Lehotá podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 31.03.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.04.2019 súd zistil, že odsúdený bol dňa 30.01.2018 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce na ďalší výkon trestu a bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené, nebol tu disciplinárne odmenený ani potrestaný. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, slušné, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, negatívne poznatky o odsúdenom evidované nie sú, až na jeden prípad, keď nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, osobnú hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Odsúdený bol v tunajšom ústave pracovne zaraďovaný na pracoviská podľa potrieb ústavu. V období od 15.03.2018 do 01.08.2018 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Replast. Z uvedeného

pracoviska bol vyradený z dôvodu slabých pracovných výkonov. Dňa 09.10.2018 bol pracovne zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav Alro-Slovakia, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku je na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa tiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj svojej osobnosti v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov ústavu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hlavne k osvojovaniu a rešpektovaniu základných spoločenských, ako aj interných noriem platných v ústave, je vedený k zodpovednosti za svoje konanie v riešení konfliktov, k osvojeniu si vhodných spôsobov ventilácie vnútornej tenzie a k sebadisciplíne. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že odsúdený v súčasnosti plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, ukončené len základné vzdelanie). V súčasnosti nie je voči odsúdenému evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností bolo záverom hodnotenia konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného Bratislava V zo dňa 11.12.2017 sp. zn. OT/231/2017, právoplatného dňa 11.12.2017, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.06.2017 sp. zn. OT/217/2017, právoplatného dňa 20.06.2017, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s uloženou povinnosťou nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia. Odsúdenému bol výkon trestu odňatia slobody nariadený dňa 19.03.2018 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 6 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, uvedomil si všetko a chcel by ísť domov za matkou, ktorá je stará.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdenému bola udelená jedna disciplinárna pochvala dňa 27.04.2019 za vzorné plnenie si pracovných povinností. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že napriek tomu, že sú splnené formálne podmienky, má za to, že nie sú splnené materiálne podmienky, aj s poukazom na odpis RT, z ktorého vyplýva, že bol odsúdený viackrát súdne trestaný, v prípade podmiennečného prepustenia má za to, že by nevedol riadny život, preto navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihladne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojim správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, udržiavaním poriadku, plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na dosiahnutú disciplinárnu pochvalu.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd poukazuje najmä na obsah registra trestov odsúdeného, kde má odsúdený evidovaných 6 záznamov, pre rozličnú trestnú činnosť. V prípade odsúdeného je teda, vzhľadom na jeho kriminálne narušenie, riziko sociálneho zlyhania vysoké a je možné zhodnotiť, že výkon trestu na odsúdeného nepôsobí doposiaľ takým výchovným vplyvom, aby bol odsúdený schopný viesť na slobode riadny život. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.