

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200505
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319200505.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloletú - Z. D., nar. 3. S. XXXX, bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa H. H., nar. XX. E. XXXX, bytom S., F., Z. XXX/XX a B. D., nar. XX. H. XXXX, bytom L., P. XXXX/XE, o návrhu navrhovateľa H.. R. D., nar. XX. O. XXXX, bytom L., P. XXXX/XE, o osvojenie maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletá Z. D., nar. 3. XX. XXXX z matky H. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX a otca B. D., nar. XX.XX.XXXX stáva sa osvojenkyňou navrhovateľky H.. R. D., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX.

II. Priezvisko maloletej je „D.“.

III. Navrhovateľka - H.. R. D., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky sa z a p í š e v knihe narodení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - osobitná matrika Bratislava, vo zv. S./XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XXX, ako matka maloletej.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5. marca 2019 sa navrhovateľka H.. R. D. domáha osvojenia maloletej Z. manželom rodiča dieťaťa. Svoj návrh odôvodňuje tým, že manželstvo s otcom maloletej uzatvorili dňa 6. augusta 2011. Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 8P 228/2018-66 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zviazaná prispievaním výživného. Matka maloletej o túto nejaví záujem. Navrhovateľka žije s otcom maloletej v spoločnej domácnosti a o maloletú sa stará v podstate ako o vlastné dieťa. Vypestovala si k nej hlboký vzťah.

2. Otec maloletej v písomnom vyjadrení s návrhom plne súhlasil.

3. Matka maloletej vo svojom vyjadrení k návrhu uviedla, že tento návrh považuje za najlepšie možné riešenie pre maloletú.

4. Súd vo veci samej vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, jej manžela - otca maloletej, matky maloletej a listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Navrhovateľka na pojednávaní zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že svoje povinnosti po osvojení maloletej pozná a je s nimi uzrozumená.

6. Otec maloletej s návrhom súhlasil. Uviedol, že maloletá je v jeho celodennej starostlivosti a navrhovateľka mu s výchovu maloletej pomáha.

7. Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že s návrhom súhlasí. Plne si uvedomuje právne následky osvojenia, ale z viacerých dôvodov sa o maloletú nemôže starať.

8. Podľa § 146 veta prvá CSP, osvojované dieťa súd vyslúchne, len ak je schopné pochopiť význam osvojenia a výsluch nie je v rozpore s jeho záujmom.

9. Vzhľadom na fyzický vek maloletej - 8 mesiacov, súd maloletú nevypočúval.

10. Maloletá Z. D. sa narodila v S. dňa X. S. XXXX rodičom B. D., nar. XX.XX.XXXX a H. H., nar. XX.XX.XXXX. Je zapísaná v knihe narodení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky - osobitná matrika L., vo zv. S./XXX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por.č. XXX.

11. Rozsudkom Okresného súdu Brezno sp.zn. 8P/228/2018-66 zo dňa 18. februára 2019 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievaním výživného vo výške 28,08 Eur mesačne. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28. februára 2019.

12. Dňa 6. augusta 2011 v Brezne uzavreli manželstvo otec maloletej s navrhovateľkou. Dohodli sa na spoločnom priezvisku ich detí D., D..

13. Navrhovateľka spolu s otcom maloletej a s maloletou obývajú dom, ktorý je kompletne zariadený. Kolízny opatrovník pri šetrení v rodine nezistil v starostlivosti navrhovateľky o maloletú žiadne nedostatky, jej starostlivosť o maloletú hodnotí ako veľmi dobrú.

14. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 97 zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

16. Podľa § 98 zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

17. Podľa § 99 zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

18. Podľa § 100 zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia. Ak je osvojiteľ manželom rodiča maloletého dieťaťa, môže osvojiť maloleté dieťa len so

súhlasom druhého manžela; súhlas nie je potrebný, ak druhý manžel stratil spôsobilosť na právne úkony alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

19. Podľa § 101 ods. 1 zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

20. Podľa § 102 ods. 1 písm. a/ zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

21. Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

22. Podľa § 104 zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

23. Podľa § 105 zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

24. Podľa § 106 ods. 1,2 zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

25. Podľa § 107 ods. 1 zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

26. Podľa § 108 zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

27. Podľa § 143 CMP, konanie o osvojenie možno začať len na návrh.

28. Podľa § 144 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

29. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

30. Podľa § 221 písm. a/ CSP samosudca súdu prvej inštancie vyhotovil rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na pojednávaní sa všetky oprávnené osoby výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

31. O trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho osoby oprávnené podať odvolanie vzdali po vyhlásení rozhodnutia.

Brezno, 3. júna 2019

PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.

s u d c a