

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011145  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011145.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. A. B. pre zločin ublíženia na zdraví § 155 odsek 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a iné o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.01.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., bytom D., E. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. o podmienечné prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/69/2018 zo dňa 06.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/19/2019 zo dňa 17.04.2019 v trvaní 6 /šest'/ rokov a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn.9T/55/2017 zo dňa 29.11.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 03.09.2020 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na tunajší súd „ Žiadosť o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že splnil všetky podmienky.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, výsluchom zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C. a listinnými dôkazmi.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomnej žiadosti. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako podlahár v spol. JL Parket, je slobodný, býva s otcom a po prepustení z výkonu trestu by chcel ísť pracovať do Nemecka ako murár.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/69/2018 zo dňa 06.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/19/2019 zo dňa 17.04.2019 v trvaní 6 rokov za zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k 155 ods. 1 Tr. zákona a iné, predpokladaný koniec trestu je 10.06.2024 a následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 29.11.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 03.09.2020. Nárok na podmienечné prepustenie mu vznikol dňa 23.07.2022.

Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby príslušníkmi polície dňa 13.06.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D., kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Dňa 17.04.2019 v uvedenom ústave začal vykonávať trest odňatia slobody. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený

dňa 07.05.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušil ústavný poriadok tým, že fajčil mimo vyhradeného priestoru a v jednom prípade porušil povinnosť dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem. Pracovne bol zaradený na pracoviskách obuvníckeho a poľnohospodárskeho charakteru a vo vnútornej prevádzke ústavu ako murár. Pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Zachovával zásady slušného správania, v kolektíve odsúdených bol znášavivý, konfliktné situácie nevyvolával. Disciplinárne odmenený bol dvakrát a to dňa 03.08.2021 a dňa 12.11.2021 pochvalami za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty v uvedenej diferenciačnej skupine už nemá evidované. Dňa 05.01.2022 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického charakteru zameraných na protidrogovú, násilnícku tematiku a na zmierenie negatívneho vplyvu výkonu trestu na jeho osobnosť. Odsúdený je vedený k zodpovednosti za svoje činy a k rešpektovaniu spoločenských noriem. Do týchto aktivít sa zapája. Odsúdený porušil ústavný poriadok tým, že nemal pri sebe preukaz odsúdeného. V kolektíve odsúdených je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva, udržiava poriadok v osobných veciach, je poverený funkciou z radov odsúdených ako člen samosprávy zodpovedný za úsek zamestnávania a svoje povinnosti si plní na dobrej úrovni. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier. V rámci zamestnávania je odsúdený zaradený na pracovisku s voľným pohybom ako murár, kde si pracovné povinnosti od začiatku plní k spokojnosti nadriadených. Zapája sa aj do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Od zmeny diferenciačnej skupiny bol trikrát disciplinárne odmenený a to dňa 27.04.2022 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností, dňa 29.12.2022 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 26.06.2023 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Udržiava písomný kontakt s matkou, bratrancom a družkou. Riaditeľ ústavu na výkon trestu v závere uviedol, že napriek tomu, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, k jej páchaniu prezentuje kritický postoj. Počas výkonu trestu si priebežne vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/19/2019 zo dňa 17.04.2019 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ rokov so zarátaním väzby od 10.06.2018 do 17.04.2019 uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 06.11.2018 sp.zn. 3T/69/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17.04.2019 sp.zn. 1To/19/2019 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 10.09.2020 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace so zarátaním doby zadržania od 22.08.2017 do 24.08.2017 uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 29.11.2017 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 03.09.2020 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 5 – krát súdne trestaný, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/69/2018 zo dňa 06.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/19/2019 zo dňa 17.04.2019 na trest, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/69/2018 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 3T/69/2018 zo dňa 06.11.2018 bol obž. A. B. uznaný vinným z pokusu zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 ods. 1 k § 155 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a/ , ods. 2 písmeno b/ Tr. zákona s použitím § 138 písmeno a/ Tr. zákona. ktorého sa dopustil dňa 09.06.2018 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ rokov

so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 17.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17.04.2019 sp.zn. 1To/19/2019.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 29.11.2017, právoplatným dňa 07.03.2018 bol obv. A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace s podmieneným odkladom a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 zo dňa 03.09.2020, právoplatným dňa 03.09. 2020 bolo vyslovené neosvedčenie ods. A. B. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z uznesenia Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/24/2020 zo dňa 29.09.2020 vyplýva, že bol určený spoločný spôsob výkonu trestov uložených odsúdenému A. B. v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keďže vykonal pomernú časť uložených trestov, ale v celom rozsahu nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas výkonu trestu bol síce premiestnený z diferenciačnej skupiny „B“ do diferenciačnej skupiny „A“, keďže si plnil svoje pracovné povinnosti, zapájal sa do aktivít v oblasti edukácie, voľného času, v skupine „A“ je poverený aj funkciou z radov odsúdených, svoje povinnosti si plní na dobrej úrovni a vytvoril si podmienky na udelenie disciplinárnych odmien, avšak ako vyplynulo z hodnotenia, ktoré bolo na odsúdeného vypracované, počas výkonu trestu jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, viackrát porušil ústavný poriadok, hoci v súčasnej dobe už disciplinárne tresty nemá evidované. Odsúdený je vo výkone trestu opakovane a tieto skutočnosti nepoukazujú na kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, aj keď podľa hodnotenia odsúdený prezentuje kritický postoj k jej páchaniu. V hodnotení sa však zároveň konštatuje, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá. Po preskúmaní odpisu registra trestov ako aj pripojených spisov Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017 a Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3T/69/2018, podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd po preskúmaní odpisu registra trestov a pripojených spisov zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 9T/55/2017, ktorá mu plynula do 08.03.2019 a trest odňatia slobody mu bol po vyslovení neosvedčenia v skúšobnej dobe nariadený v trvaní 3 mesiace, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. V uvedenej skúšobnej dobe sa dopustil závažnejšieho násilného trestného činu zločinu ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 155 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, ktorého výkon mu končí 10.6.2024.. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že ani doposiaľ ukladané a vykonané tresty odňatia slobody, resp. alternatívny peňažný trest u odsúdeného nemali na neho dostatočný prevýchovný

účinnosť a nespĺnili svoj účel, ktorým bolo odsúdeného prevychovať, aby viedol riadny život a zabrániť mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Aj z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a súd sa nestotožnil s odporúčaním a záverom riaditeľa ústavu podmienene odsúdeného prepustiť z výkonu trestu.

Skutočnosť, že odsúdený počas výkonu trestu bol disciplinárne odmenený a v súčasnej dobe plní príkazy, uložené povinnosti, dodržiava ústavný poriadok svedčí o tom, že je schopný rešpektovať určité pravidlá a správať sa podľa spoločenských noriem a zákonov, zodpovedne pristupovať k práci len pod dohľadom štátnych orgánov, ale neznamená automaticky splnenie podmienky na podmienene prepustenie z výkonu trestu.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce tresty nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by viedol riadny život v skúšobnej dobe podmienene prepustenia a nedopúšťal sa trestnej činnosti. S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 54/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.