

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011102
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011102.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudkýň Ing. Heleny Cintulovej a Sylvie Nagyovej v trestnej veci proti obžalovanému R. C. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.06.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
R. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., S. R. XXXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 02.07.2016 v presne nezistenom čase okolo 04.30 h. v F. na ulici Z. číslo X v miestnom podniku E. XX, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov pristúpil k poškodenému Z. E., toho prudko a silno udrel pravou rukou do ľavej časti tváre do oblasti oka a čeľuste, následkom čoho poškodený spadol na zem, čím poškodenému Z. E. spôsobil úderom päšťou do ľavej očnéj jarmovej oblasti tváre pomliaždenie ľavej strany tváre s následným pádom poškodeného, pri páde poškodeného dopadom na prednú časť sánky došlo k dvojitej zlomenine sánky s primeranou dobou liečby a dobou PN do 6 týždňov,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,
dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l) písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanému u k l a d á počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka a pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/62/2016 zo dňa 20.09.2017, právoplatného dňa 20.09.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 škodu vo výške 3043,25 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného zákona súd poškodeného Z. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., E. XX odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a oprávnená osoba výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/92/2018.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.