

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 47T/49/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013367  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123013367.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 27. decembra 2023 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/XX, korešpondenčná adresa C., E. XX (u pani D.),

F. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – G. H., korešpondenčná adresa C., I. X (u matky J. E.),  
t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice,

sú vinní, že

v Košiciach na K. ulici č. XX dňa 11.09.2022 v čase okolo 15,00 hod. obvinený A. B. povedal obvinenému F. E., aby spred dverí bytu na druhom poschodí bytového domu odcudzil tam voľne stojacu, digitálne zablockovanú kolobežku značky Sencor, model Scooter One 2020, čiernej farby, výrobného čísla L. s inštalovaným lokalizačným čipom a zámkom na bicykel s číselným kódom v celkovej hodnote 301,32 € patriacu poškodenému J. B. L., pričom obvinený E. túto kolobežku odcudzil a následne spoločne túto kolobežku naložili do doposiaľ nestotožneného osobného motorového vozidla a odišli z miesta činu, čím poškodenému J. B. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, M. G., spôsobili celkovú škodu vo výške 301,32 €,

teda

obvinení A. B. a F. E.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

tým spáchali

obvinení A. B. a F. E.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného A. B., pretože trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov, uložený za prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 4/2023 zo dňa 25.01.2023, právoplatným dňa

27.01.2023, a trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený za prečin podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. 44T 24/2023 zo dňa 25.09.2023, právoplatným toho istého dňa, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného F. E., pretože trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dvoch) rokov, uložené za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 146/2023 zo dňa 28.07.2023, právoplatným toho istého dňa, trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dvoch) rokov, uložené za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 259/2023 zo dňa 09.10.2023, právoplatným toho istého dňa, a trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dvoch) rokov, uložené za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT 253/2023 zo dňa 26.10.2023, právoplatným toho istého dňa, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.