

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15Er/584/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214207600
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2214207600.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda, v exekučnej veci oprávneného: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, v kon. zastúpený: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, IČO: 36 866 598, proti povinnému: H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.470,81 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 15Er/584/2014 a u súdneho exekútora JUDr. Alexandry Cicuttovej, Exekútorský úrad Piešťany, Hollého 23, pod EX 139/2014 z a s t a v u j e .

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Alexandre Cicuttovej trovy exekúcie vo výške 52,82 eur.

III. Súd ukladá oprávnenému povinnosť z a p l a t i ť súdnemu exekútorovi JUDr. Alexandre Cicuttovej titulom trov exekúcie sumu vo výške 52,82 eur do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 1.4.2014 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 1.470,81 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie. Okresný súd Dunajská Streda poverením zo dňa 16.4.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Alexandru Cicuttovú vykonaním exekúcie v prospech oprávneného.

2. Dňa 29.11.2018 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Dunajská Streda podnet na zastavenie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na zastavenie exekúcie a žiadal, aby súd exekúciu zastavil nakoľko počas vykonávania exekúcie bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a teda je tu dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si uplatňuje náhradu trov exekúcie v sume 66,65 eur vrátane 20% DPH.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh , alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku, oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

12. Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

13. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 25 citovanej vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

15. Exekučné konanie sa začalo dňa 4.4.2014, teda na vyúčtovanie trov exekúcie platí vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov platná od 1. januára 2009.

16. Súdny exekútor si v rámci vyúčtovania trov exekúcie špecifikoval nasledovné úkony:

- podľa § 14 a § 15 ods. 1, vyhlášky č. 288/1995 Z.z.
o odmena v minimálnej výške 33,50 €

- podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.
o poštovné 17,43 €
o kancelársky materiál, papier, obálky 7,52 €

- 20 % DPH 8,20 €

- Trovy exekučného konania celkom 66,65 €

17. Vzhľadom na vyššie uvedené vyúčtovanie si súdny exekútor spolu uplatnil trovy v celkovej výške 66,65 eur.

18. Súd konštatuje, že súdny exekútor odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej výške nevyčíslil správne, nakoľko odmena v zmysle § 14 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) predstavuje sumu 33,19 eur a nie sumu 33,50 eur. S poukazom na uvedené skutočnosti súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej sume 33,19 eur.

19. Trovy exekúcie v zmysle § 22 ods. 1 cit. vyhlášky si vyčíslil súdny exekútor sumou vo výške 17,43 eur. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov titulom poštovného v celkovej výške 10,53 eur. Súd k uvedenému záveru dospel z dôvodu, že z hľadiska účelnosti považuje postup súdneho exekútora, ktorý vyhotovil viaceré príkazy na začatie exekúcie a tieto doručil všetkým bankám bez predchádzajúceho zistenia, či povinný má účet v týchto bankách, za nesprávny a nehospodárny. Podľa názoru súdu, súdny exekútor má doručiť príkaz na začatie exekúcie len tej banke, v ktorej po predchádzajúcom zistení má preukázané, že vedie účet povinného. Uvedené úkony súdneho exekútora uskutočnené za účelom zistenia či má povinný v tej ktorej banke zriadený účet nebol súdu preukázaný. Súd konštatuje, že takéto hromadné doručovanie príkazov na začatie exekúcie na jednej strane bezúčelne zvyšuje trovy konania, pretože je takmer vylúčené, aby povinný mal účet v každej banke, a na strane druhej aj neprimerane zaťažuje bankové subjekty, ktoré často krát príkazy vracajú s tým, že povinný účet v banke zriadený nemá. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal už vyčíslené budúce hotové výdavky, a to konkrétne poštové za doručenie konečného vyúčtovania a za vrátenie poverenia, nakoľko súd môže súdnemu exekútorovi priznať len náhradu tých trov, ktoré súdnemu exekútorovi už reálne vznikli a ich výška bola reálne preukázaná.

20. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu hotových výdavkov titulom paušálnych výdavkov (kancelárske potreby, papier, obálky a pod.) vo výške 7,52 eur z dôvodu, že súdny exekútor nepreukázal ich jednoznačnú existenciu, resp. nespochybniteľnú výšku. Pokiaľ exekútorovi z titulu takéhoto typu položiek nejaké materiálové náklady vzniknú, súd má za to, že tieto sú zahrnuté v odmene podľa ust. § 15 vyhlášky v spojení s ust. § 25 vyhlášky.

21. Súd priznal súdnemu exekútorovi uplatnenú 20 %-nú DPH z priznanej odmeny 44,02 eur a to v sume 8,20 eur.

22. Vzhľadom na to, že povinný je nemajetný a majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

23. Súdny exekútor súdu oznámil, že žiada priznať náhradu trov exekúcie. Súd konštatuje, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie správne, preto vychádzajúc z citovaných ustanovení vyhlášky č. 288/1995 Z. z., ako aj z Exekučného poriadku súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia. V zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti II. výroku o výške trov exekúcie a proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).