

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010382
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010382.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení : 1) H. K., nar. XX.XX.XXXX v E., okres K., bytom E., N. U. XXX/XX, okres K.

2) Z. Q., nar. XX.XX.XXXX v E., okres K., bytom E., S. XX/X

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

H. K. v bode 1

dňa 21.10.2018 v čase, asi o 00:45 h na parkovisku pri H. XX, na J. baníkov č. XX v E., okres K., fyzicky napadol O. P. tak, že sa ho pokúsil kopnúť do oblasti trupu, pričom ho minul, spadol na zem kde s O. P. zápasil, počas čoho ho udrel päťou do oblasti hlavy a opakovane ho kopol do oblasti tela, čím neboli spôsobené O. P. zranenia, ktoré by narušili jeho obvyklý spôsob života,

Z. Q. a H. K. v bode 2

dňa 21.10.2018 v presne nezistenom čase, asi o 00:55 h na parkovisku, pri H. 49 na J. baníkov, č. XX v E., okres K. fyzicky napadli O. P. a to tak, že Z. Q. držal oboma rukami O. P. za jeho pravú ruku a točil ho okolo seba, pričom ho dva krát udrel pravou rukou do oblasti hlavy a H. K. ho štyri krát kopol pravou nohou do oblasti trupu, následkom čoho spadol O. P. na zem, kde ho Z. Q. zakľakol a držal na zemi, pričom ho najmenej jeden krát udrel päťou do oblasti hlavy a H. K. ho najmenej päť krát kopol a tri krát udrel rukou po rôznych častiach tela, čím spôsobil O. P. zranenia - zmliaždenie hlavy, opuch tváre a oboch očí, odreniny na čele, krvné podliatiny na chrbte a poškodenia zuba, ktoré ho obmedzovali v obvyklom spôsobe života 14 dní a podľa znaleckého posudku sa jednalo o ľahké zranenia, pričom Z. Q. bol rozsudkom Okresného súdu K., sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 26.05.2017, právoplatným 26.05.2017, odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písmeno a), b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia šesť mesiacov na výkon ktorého, bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z. Q. v bode 3

dňa 21.12.2018 v presne nezistenom čase, asi o 17:00 h v E. na Ulici SNP v pohostinstve N. pub, okres K. fyzicky napadol P. N. tak, že ho jedenkrát udrel päťou do tváre následkom čoho P. N. spadol na zem, kde ho minimálne trikrát udrel päťou do tváre a minimálne jedenkrát ho udrel svojou päťou pod bradu do krku, jedenkrát ho kopol nohou do zadnej časti hlavy a päťkrát ho kopol do hrudníka, čím P. N. spôsobil zranenia - tržnozmliaždenú ranu veľkosti 3x0,6 cm a tržnozmliaždenú ranu veľkosti 1x0,5 cm v záhlaví, pričom podľa znaleckého posudku sa jednalo o ľahké zranenia, ktoré ho obmedzovali v obvyklom spôsobe života podľa znaleckého posudku 3 dni avšak uvedeného konania sa dopustil i napriek tomu,

že bol rozsudkom Okresného súdu K., sp. zn. 2T/63/2017 zo dňa 26.05.2017, právoplatným 26.05.2017 odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písmeno a), b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia šesť mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

obvinený H. K. v bode 1, 2

- sčasti spoločne, sčasti samostatne dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený H. K. v bode 2

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

obvinený Z. Q. v bode 2, 3

- sčasti spoločne, sčasti samostatne dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

obvinený Z. Q. v bode 2

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

t ý m s p á c h a l i

obvinený H. K. v bode 1, 2

- pokračovací prečin výtržníctva sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

obvinený H. K. v bode 2

- prečin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák.,

obvinený Z. Q. v bode 2, 3

- pokračovací prečin výtržníctva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák. sčasti formou spolupáchateľstva,

obvinený Z. Q. v bode 2

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený H. K.

Podľa § 364 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody 8 (osem) mesiacov, výkon, ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený Z. Q.

Podľa § 364 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m) Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov, výkon, ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému Z.ovi Q.ovi trestným rozkazom Okresného súdu K. č. 3T 52/2019 zo dňa 16.04.2019, právoplatný dňa 07.05.2019 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § XX7 ods. 1 Tr. por. obvinení H. K. a Z. Q. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému O. P., nar. 14.07.1988, bytom V., XXXX T., P. XX/XX/X škodu 573 €.

Podľa § XX8 ods. 1 Tr. por. sa poškodený P. N., nar. 26.04.1969, bytom E., K. XX/X s nárok na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.