

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010535.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 04.06.2019, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený  
B. F., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale  
bytom H. Z., J. rad XX/X,

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 22.01.2019 v čase približne o 15.17 hod. v obchodnom dome Billa, Nádražný rad 7, Levice odcudzil zo stojana pri pokladničnej kase jeden kus balenia prezervatívov DUREX v hodnote 3,29 €, ktoré si vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spôsobil spoločnosti Billa, s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO:31347037 škodu vo výške 3,29 €, pričom sa tohto konania dopustil napriek skutočnosti, že dňa 10.03.2018 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta vo výške 30,00 €, číslo pokutového bloku 14090214 pre priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú krádež v OD Kaufland, Levice a napriek skutočnosti, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/18 zo dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 05.10.2018, bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov,  
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona  
a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Billa, s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava , IČO: 31 347 037 škodu vo výške 3,29 eur.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 51/2019 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.