

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 52Er/1811/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517207860
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Starnová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1517207860.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: AEGON partner, s.r.o., so sídlom Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava, IČO: 36 610 984, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. 3, XXX XX K. vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 11650/17, na vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 10.243,12 Eur s príslušenstvom, trov konania, trov exekučného konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 52Er/1811/2017, č. EX 11650/17 z a s t a v u j e .

II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 16.03.2017 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Bratislava V č.k. 15C/558/2015 - 54 zo dňa 28.06.2016. Na základe žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vydal súd poverenie č. 5105 181783 zo dňa 04.09.2017, ktorým bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD..

2. Dňa 07.02.2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet povereného súdneho exekútora na zastavenie exekúcie zo dňa 23.01.2019, v ktorom uviedol, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor zároveň v podnete uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

3. Dňa 28.02.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jeho majetok.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že povinný sa nachádza v konkurze, pričom konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 37OdK/459/2018 zo dňa 13.12.2018. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov je súd povinný zo zákona exekúciu pod sp. zn. 52Er/1811/2017, č. EX 11650/17 zastaviť a rozhodnúť o trovách exekúcie.

8. Podľa intertemporálneho ustanovenia § 243h ods. 1 č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 200 ods. 3 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Nakoľko súdny exekútor oznámil súdu, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd mu trovy exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.