

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/393/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123236479
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123236479.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1. mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, 2. mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, zastúpení matkou: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, XXX XX E. F., proti povinnému: C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, XXX XX E. F., o vymożenie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Štefan Šviderský, so sídlom exekútorského úradu Ul. Hronského 1811, 093 45 Vranov nad Topľou, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 17.02.2023 domáhali od povinného vymożenia zameškaného výživného v sume 1.080,00 eur a bežného výživného spolu v sume 120,00 eur mesačne, a to na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/80/2022 zo dňa 29.06.2022. Poverením zo dňa 23.02.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Štefan Šviderský, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 178EX 209/23.

2. Povinný po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 02.05.2023) podal dňa 18.07.2023 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 28.08.2023 súdu na rozhodnutie. Oprávnení sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadrili.

3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že má splnené všetky úhrady výživného na oprávnených stanovené exekučným titulom, o čom pripojil k návrhu aj fotokópie uhradených poštových poukazov. Podľa názoru povinného z uvedeného jednoznačne vyplýva, že nezameškal ani jednu úhradu na výživnom a svoje povinnosti si plní včas a riadne.

4. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí

ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/80/2022 zo dňa 29.06.2022, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávneným nárok vymáhaný v tomto exekučnom konaní. Súd má z predložených listín rovnako za preukázané, že návrh povinného bol podaný po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému dňa 02.05.2023, pričom povinný podal návrh na zastavenie exekúcie na poštovú prepravu dňa 18.07.2023. V zmysle vyššie cit. ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, povinný môže v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Súd má zároveň v danej veci za preukázané, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nenamietal také skutočnosti, ktoré by nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a zároveň sa nejedná o také skutočnosti, ktoré by povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť. Z vyššie uvedených dôvodov sa preto súd ďalej nezaoberal skutočnosťami namietanými povinným v návrhu na zastavenie exekúcie.

10. Súd zároveň v tomto bode dodáva, že povinný môže podať v priebehu exekučného konania viaceré návrhov na zastavenie exekúcie. Právne skutočnosti (dôvody na zastavenie exekúcie) musí však povinný uplatniť včas. Pravidlá včasného uplatnenia skutočností sú nasledovné. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (§ 61b) musí povinný uplatniť všetky právne skutočnosti, ktoré nastali ku dňu podania návrhu. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie môže povinný uplatniť iba tie právne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Ak právna skutočnosť tvrdená v návrhu na zastavenie exekúcie nie je predložená včas, exekučný súd na ňu neprihliadne. Súd návrh vecne vyhodnotí tak, ako keby predmetné tvrdenie neobsahoval. Procesný úkon povinného (návrh na zastavenie exekúcie) je teda v predmetnej časti neúčinný. Dôsledkom nie včasného predloženia právnej skutočnosti (dôvodu na zastavenie exekúcie) je zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie.

11. Záverom súdu pre úplnosť v danej veci poukazuje aj na znenie ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.