

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/313/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617208870
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1617208870.11

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú G. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov I. Y., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom D. W., G. ul. č. XXX, t. č. I., F. ul. č. XX a Z. H., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom D. W., R. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Ľubicou Sopkovou, AK so sídlom Malacky, Pribinova ul. č. 3, v konaní na zvýšenie výživného a na zmenu zverenia, takto

rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. 8P/313/2017-103 zo dňa 02.10.2018, v plnom rozsahu.

Súd prerušuje konanie o zvýšenie výživného pre maloletú G. a o zmenu zverenia maloletej G. vedené pod č. 8P/313/2017 do doby ukončenia výchovného opatrenia uloženého maloletej G. pobytom v zariadení vykonávajúcom odbornú diagnostiku.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 8P/313/2017 vedie konanie o zvýšenie výživného pre maloletú G. a o zmenu zverenia maloletej G..

2. Uznesením č. k. 8P/313/2017 - 103 zo dňa 02.12.2018 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú G. H., nar. XX.XX.XXXX, d.očasne zveril do osobnej starostlivosti otca a matka zaviazal povinnosťou dočasne prispievať na výživu maloletej G. výživným vo výške 100 Eur mesačne.

3. Uznesením č. k. 8P/105/2019-15 zo dňa 11.04.2019 tunajší súd nariadil rodičom maloletej G., aby maloletú G. H., nar. XX.XX.XXXX odovzdali v lehote 7 dní od doručenia uznesenia do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom J. N.. XX, M..

4. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj skutočnosti, že tunajší súd rozhodol uznesením č. k. 8P/105/2019-15 zo dňa 11.04.2019, právoplatným dňa 16.05.2019 a vykonateľným dňa 11.04.2019, o umiestnení maloletého dieťaťa do diagnostického centra, nie je dôvod na ďalšie trvanie neodkladného opatrenia č. k. 8P/313/2017 - 103 zo dňa 02.12.2018, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti otca. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predmetné neodkladné opatrenie zrušil.

6. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.06.2019 sa otec domáhal prerušenia konania o zvýšenie výživného pre maloletú Sáru a o zmenu zverenia maloletej G. a to z dôvodu umiestnenia maloletej v diagnostickom centre. Matka s prerušením konania súhlasila.

7. Podľa § 163 odsek 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

8. Podľa § 163 odsek 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 164 CSP, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

10. Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

11. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

12. Na základe vyššie uvedeného, keďže maloletá G. je toho času umiestnená v diagnostickom centre, súd s prihliadnutím na hospodárnosť a účelnosť konania ako aj poukazom na citované ustanovenie zákona, konanie prerušil. Po ukončení pobytu maloletého dieťaťa v diagnostickom ústave bude tunajší súd pokračovať v konaní o zvýšenie výživného pre maloletú G. a o zmenu zverenia maloletej G..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. n) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.