

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/126/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010877
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8718010877.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

I. S. D. Ö. B. Q. , nar. XX.XX.XXXX G. R., trvalo bytom M. XXXX/XX, I.,
zamestnaný Axel Stölker Transporte e.K., Schulze-delitzch-Str.1, 77656
Offenburg Zunsweier, Rakúsko (aj adresa na doručovanie písomností),

j e v i n n ý , ž e

po tom, čo si obvinený I. S. dňa 06.06.2017 telefonicky objednal od spoločnosti Orange Slovensko a. s., služby súvisiace s pridelením, zaslaním a využívaním SIM karty a toho istého dňa telefonicky uzatvoril dodatok k predmetnej zmluve a dohodu o splátkach, ktorého predmetom bol predaj 1 ks telekomunikačného zariadenia značky maxcom nn 235 silver, za akciovú cenu 1,--eur, pričom výška zmluvnej pokuty za porušenie zmluvných podmienok bola 39,--eur, si dňa 07.06.2017 predmetnú zásielku číslo 06505018741500 s obsahom zmluvy o pripojení, SIM kartou s prideleným telefónnym číslom 0907912625 a 1 ks telekomunikačného zariadenia značky maxcom nn 235 silver prevzal, pričom táto bola štandardne doručená prostredníctvom kuriérskej služby Direct Parcel Distribution SK, s. r. o., na adresu doručenia Transportliška s. r. o., Štrbské Pleso číslo 9, 059 85 Štrba, následne túto SIM kartu a telekomunikačné zariadenie využíval počas zúčtovacích období 06/2017 až 10/2017, služby od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., objednal ako konateľ spoločnosti Transportliška s. r. o. , pod menom Siegfried Fuchs, zároveň pod týmto menom prevzal aj predmetnú zásielku a podpísal listiny potrebné na využívanie predmetnej SIM karty, pričom poskytnuté služby, telekomunikačné zariadenie a SIM kartu objednal, prevzal a následne využíval bez vedomia a súhlasu Siegfrieda Fuchsa, konateľa spoločnosti Transportliška s. r. o., za poskytované služby nevykonával žiadne úhrady, čím uviedol spoločnosti Orange Slovensko, a. s. a spol. Transportliška s. r. o. do omylu, a takto neuhradením faktúr za zúčtovacie obdobia 09/2017 a 10/2017 spoločnosti Orange Slovensko, a. s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 356 97 270 spôsobil škodu vo výške 516,02 eur a spoločnosti Transportliška s. r. o., so sídlom Veľký Slavkov 267, 059 91 Veľký Slavkov, IČO: 359 39 583, ktorá uhradila spoločnosti Orange Slovensko, a. s. faktúry za zúčtovacie obdobia 06/2017 až 09/2017 spôsobil škodu vo výške spolu 488,85 eur, čím takto spôsobil celkovú škodu pre dotknuté spoločnosti vo výške 1.004,87 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 217 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona a § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienene o d k l a d á a zároveň mu u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu na 46 (štyridsaťšesť) mesiacov a zároveň mu podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona u k l a d á povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ktorá povinnosť je súčasťou probačného dohľadu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad č. k. 6T/67/2018 zo dňa 27. augusta 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10. októbra 2018 a ktorým mu bol uložený podľa § 217 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 45 (štyridsaťpäť) mesiacov s probačným dohľadom a podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona mu bola uložená povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúci, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu súd u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 škodu vo výške 1.004,87 eur. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.