

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/184/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624204086
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624204086.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, t. č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako opatrovníkom, dieťa matky: A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.L. XX a otca: C. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, t. č. E. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa je povinné odovzdať maloletého T. G., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava.

II. Toto neodkladné opatrenie p o t r á 3 mesiace odo dňa odovzdania maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „ÚPSVaR VK“) domáhal, aby súd neodkladným opatrením uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa (ďalej len „CDR“) maloletého odovzdať do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Slovinská 1, Bratislava (ďalej len „DC“), a to na obdobie 3 mesiacov. ÚPSVaR V. Krtíš svoj návrh odôvodnil tým, že nad maloletým je nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/26/2020-113 zo dňa 22.07.2020, právoplatným dňa 19.08.2020, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Maloletý je v CDR Nová Baňa umiestnený spolu s ďalšími jeho mladšími súrodencami a starším bratom C.. Nad mal. deťmi bola nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu, že v čase jej nariadenia sa obidvaja rodičia nachádzali vo výkone trestu odňatia slobody. Po prijatí do CDR sa mal. T. adaptoval na nové prostredie bez výrazných ťažkostí, rýchlo si osvojil pravidlá fungovania samostatnej skupiny. V rámci samostatnej skupiny sa maloletý javil ako bezproblémový, dokázal rešpektovať stanovené pravidlá, bol nápomocný a k vychovávateľom sa správal s rešpektom. Prelom v jeho správaní nastal od návštevy otca vo väzbe a jeho následnom prepustení z väzby, ktoré sa konalo dňa 17.05.2023. Od uvedeného obdobia sa začalo správanie mal. T. meniť k horšiemu. Pre mal. T. je hlavným príkladom a vzorom správania jeho starší brat C., v správaní sa v podstate stotožňuje so starším bratom. Oboja majú kamarátov z rizikového prostredia, ktorí na chlapcov nemajú dobrý vplyv, okrem iného spoločne fajčia. Od júna 2023 do súčasnosti u maloletého prebiehajú pravidelné neskoré príchody na samostatnú skupinu CDR zo školy, túlanie sa po meste v spoločnosti svojho brata C.. Opakovane bola zo strany CDR kontaktovaná policajná hliadka, ktorá po vypátraní oboch bratov priviezla späť do CDR. Na samostatne

usporiadanej skupine však bol mal. T. stále usmerniteľný, snažil sa dodržať pravidlá skupiny, bol nápomocný. Toho času sa problémové správanie maloletého stupňuje. Narastá u neho agresívne správanie sprevádzané vulgarizmami k autoritám. S maloletým sú vedené motivačné rozhovory na predchádzanie nevhodného správania, avšak po dohovore maloletý jeden deň funguje bez problémov a následne sa vracia k problémovému správaniu, a to najmä porušovaniu pravidiel, nerešpektovaniu autorít, či hrubému správaniu voči mladším súrodencom. Maloletý bol upovedomený aj s ďalšími postupmi, pokiaľ by sa jeho správanie rapídne zhoršilo, avšak maloletý javí známky toho, že mu na tom vôbec nezáleží, neprejavuje žiadnu snahu o nápravu správania. V rámci svojej rovesníckej skupiny z rizikového prostredia pravidelne fajčí, pije energetické nápoje, vdychovanie škodlivých látok neguje. Stáva sa vzorom pre mladších súrodencov, nahovára ich na porušovanie pravidiel tak, aby si zabezpečil vlastné potreby. Prejavujú sa u neho krádeže na skupine, vylomenie zámku na garáži a svojvoľné vzatie kolobežky a bicykla, provokovanie vychovávateľov. Ďalej sa stupňujú neskoré príchody zo školy, túlanie po meste i mimo mesta, úteky zo skupiny. Opakovane je privolaná policajná hliadka, dokonca sa stalo, že mal. T. nebol vypátraný a trávil noc mimo CDR na neznámom mieste. Po príchode do CDR nekomunikuje, je špinavý, zafajčený a prijaté opatrenia nevedú k náprave. K takému typu správania navádza aj iné deti na skupine. Sú s ním vedené pravidelné rozhovory, poskytovaná psychologická pomoc vo forme individuálnych intervencií, sprostredkované stretnutie s prokurátorkou v rámci besedy o trestnoprávnej zodpovednosti. Často sa stáva, že ohrozuje sám seba aj iných účastníkov cestnej premávky tým, že jazdí na bicykli stredom vozovky, či skáče idúcim vozidlám do cesty. Na základe uvedených skutočností CDR Nová Baňa zastáva názor, že v najlepšom záujme maloletého dieťaťa je jeho umiestnenie v DC za účelom odbornej pomoci maloletému a odbornej diagnostiky, nakoľko maloletý súčasným spôsobom života, aj vzhľadom k nízkemu veku, ohrozuje svoj zdravý psychický, fyzický, sociálny aj mravný vývoj. Diagnostické centrum na základe dohody vie prevziať mal. T. do svojej starostlivosti odo dňa 03.09.2024 vzhľadom na zabezpečovanie školskej dochádzky dieťaťa. ÚPSVaR V. Krtíš sa stotožňuje s názorom CDR Nová Baňa, a preto z uvedených dôvodov navrhuje, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zverí do starostlivosti DC Slovinská 1, Bratislava na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace.

2. ÚPSVaR V. Krtíš k návrhu pripojil aktuálnu správu spolu so psychologickou správou o mal. zo dňa 22.08.2024, charakteristiku žiaka zo Spojenej školy, Školská 5, Nová Baňa zo dňa 17.06.2024, stanovisko DC k prijatiu maloletého do DC zo dňa 16.08.2024, psychologickú správu CDR Nová Baňa o mal. zo dňa 10.06.2024 a hlásenie mimoriadnych udalostí a útekov z CDR zo dňa 15.08.2024 a 16.08.2024.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré

sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusi byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

9. Tunajší súd mal z listinných dôkazov pripojených k návrhu a zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. VK-14P/26/2020 za osvedčené, že nad mal. T. bolo rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/26/2020-113 zo dňa 22.07.2020, právoplatným dňa 19.08.2020, nariadená ústavná starostlivosť a maloletý (spolu so súrodencami) bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa. V súčasnosti je maloletý naďalej umiestnený v CDR Nová Baňa s tým, že z návrhu vyplýva, že má maloletý problémové správanie a narastá u neho aj agresivita, je zlým príkladom pre ostatné deti v CDR, má nepravidelné príchody do školy a viackrát utiekol z CDR. U maloletého sa rovnako prejavujú aj krádeže a provokovanie vychovávateľov. Vzhľadom k dlhodobu sa opakujúcemu nevhodnému správaniu maloletého, je ohrozený jeho psychický, sociálny a mravný vývoj. Vzhľadom k vyššie uvedenému nemal súd žiadne pochybnosti o tom, že v najlepšom záujme maloletého je jeho dočasné umiestnenie do starostlivosti DC, ktoré je špecializovaným výchovným zariadením internátneho typu pre deti druhého stupňa ZŠ a ŠZŠ, ktoré poskytuje diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú a výchovno-vzdelávaciu starostlivosť deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti, a ktoré DC má možnosť maloletého prijať počnúc dňom 03.09.2024 na 3 mesiace. Preto súd s poukazom na § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením CDR uložil maloletého odovzdať do dočasnej starostlivosti DC a s poukazom na § 367 ods. 2 CMP určil čas trvania neodkladného opatrenia tak, že neodkladné opatrenie potrvá 3 mesiace odo dňa odovzdania maloletého do dočasnej starostlivosti DC.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, SNP 714/2 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.