

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/554/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119263196
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119263196.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. I., C.: XX.X.XXXX, D. S.: C. XXX, XXX XX C., právne zast.: Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o., Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín, IČO: 47 256 907, proti povinnému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o vymoženie 0 EUR s príslušenstvom, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 3.4.2019, domáhal od povinného vymoženia príslušenstva pohľadávky (náhrady trov konania) vo výške 1105,70 EUR, na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7C/143/2016, zo dňa 18.05.2018 (ďalej aj „exekučný titul“), ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7C/143/2016, zo dňa 13.08.2018.

2. Súd výzvou zo dňa 2.5.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy Predložil potvrdenie o vykonateľnosti (doložku vykonateľnosti) exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 7C/143/2016 - 131, zo dňa 18. mája 2018 (bod 3. Výzvy). Zároveň ho poučil že inak návrh odmietne. Výzva bola oprávnenému (jeho právnomu zástupcovi) doručená 03.05.2019. Oprávnený doručil súdu 6.5.2019 prostredníctvom na to určeného elektronického formulára opravu väd návrhu, pričom uvedenú vadu návrhu neodstránil - doložku nedoplnil.

3. Súd výzvou zo dňa 17.5.2019 opakovane vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní Predložil potvrdenie o vykonateľnosti (doložku vykonateľnosti) exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 7C/143/2016 - 131, zo dňa 18. mája 2018. Zároveň ho opätovne poučil, že inak návrh odmietne. Výzva bola oprávnenému (jeho právnomu zástupcovi) doručená 20.05.2019, posledný deň uvedený vo výzve bol 30.5.2019.

Oprávnený 28.5.2019 doručil súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára opravu väd návrhu spolu s prílohami, pričom uvedenú vadu návrhu neodstránil - doložku nedoplnil.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Ex. por.“), Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Ex. por., Potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa,

6. Podľa § 46 ods. 2 Ex. por., Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje pri exekučnom titule podľa § 45 ods. 2 písm. c)

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por., K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

8. Podľa § 52 ods. 1 Ex. por., Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

9. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 3.4.2019 ako exekučný titul:

Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7C/143/2016 (- 131 číslo listu), zo dňa 18.05.2018, ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.5 spolu s doložkou právoplatnosti, z ktorej vyplýva dátum nadobudnutia právoplatnosti: 15.8.2018 (s poznámkou: v spojení s uznesením OS Pov.Bystrica 7C 143/2016 zo dňa 13.8. 2018), a spolu s Osvedčovacou doložkou podľa § 63a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej aj „vyhláška“). Ďalej pripojil Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7C/143/2016 (- 144 číslo listu), zo dňa 13.8.2018, ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.6 spolu s doložkou právoplatnosti, z ktorej vyplýva Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 15.8.2018, spolu s Osvedčovacou doložkou podľa § 63a vyhlášky, a ktoré uznesenie v návrhu označil taktiež ako exekučný titul.

10. Ďalej k návrhu prostredníctvom podania doručeného súdu 6.5.2019 (Oprava vád návrhu) oprávnený pripojil opätovne Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.5 zo dňa 18.05.2018 spolu s doložkou právoplatnosti a Osvedčovacou doložkou podľa § 63a vyhlášky, a zároveň v opravnom elektronickom formulári pri označení uvedeného exekučného titulu, pri ktorom uviedol dátum vykonateľnosti 15.8.2018 uviedol: „dátum právoplatnosti je zároveň aj dátumom vykonateľnosti v spojení s uznesením OS Pov. Bystrica 7C/143/2016 zo dňa 13.08.2018“. Ďalej opätovne pripojil Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.6, zo dňa 13.8.2018, spolu s doložkou právoplatnosti a Osvedčovacou doložkou podľa § 63a vyhlášky, a zároveň v opravnom elektronickom formulári pri označení uvedeného rozhodnutia ako exekučného titulu, uviedol dátum vykonateľnosti 15.8.2018 pričom uviedol: „dátum právoplatnosti je zároveň aj dátumom vykonateľnosti.“

11. Ďalej k návrhu prostredníctvom podania doručeného súdu 28.5.2019 (Oprava vád návrhu) oprávnený pripojil Rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/7/2017-118, zo dňa 29.1.2018, ECLI:SK:KSTN:2018:3716204434.1 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, potvrdzujúcou Dátum nadobudnutia vykonateľnosti rozhodnutia ECLI:SK:KSTN:2018:3716204434.1 dňa: 21.3.2018 a spolu s Osvedčovacou doložkou podľa § 63a vyhlášky. Opätovne pripojil aj uznesenia spolu s doložkami ako sú uvedené v bode 10. tohto uznesenia.

12. Súd má preukázané, že Okresný súd Považská Bystrica:

- Uznesením ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.5 rozhodol tak, že zaviazal povinného zaplatiť oprávnenému náhradu trov konania 1 105,70 € na účet právneho zástupcu, do troch dní od právoplatnosti uznesenia;

- Uznesením ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.6 rozhodol tak, že sťažnosť povinného (žalovaného) podanú proti uzneseniu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/143/2016-131 zamietol.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom ECLI:SK:KSTN:2018:3716204434.1 rozhodol okrem iného tak (výrok III.), že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 70 %.

13. Exekučným titulom v zmysle § 45 ods. 1 Ex. por. je len také rozhodnutie, ktoré má vykonateľný obsah, a teda z jeho výroku vyplýva konkrétna povinnosť povinného plniť oprávnenému. V tomto prípade je exekučným titulom Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7C/143/2016 (-131 číslo listu), zo dňa 18.05.2018, ECLI:SK:OSPB:2018:3716204434.5.

14. Oprávnený ani do dňa rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie vady návrhu neodstránil a nepredložil súdu potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu ako mu ukladá § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por. a súd teda nemá v konaní exekučný titul, na základe ktorého je možné viesť exekúciu.

15. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepredložil súdu potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu. Tieto vady návrhu na základe výziev zo dňa 2.5.2019 a 17.5.2019 neodstránil, hoci bol oprávnený riadne poučený, ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Ex. por. odmietol.

16. O vrátení zaplateného súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.