

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/122/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618010551
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5618010551.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Lesňákovej a prísediacich Danice Žiakovej a Jána Drahovského na hlavnom pojednávaní dňa 5. júna 2019 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý

V. S. Ú. B. K. P., nar. XX. X. XXXX M. T., trvale bytom Mesto T., C.. Č.. Q. N. XXXX/X, R. V., invalidný dôchodca,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21. 8. 2017 asi o 15.30 hod. potom čo na autobusovej zastávke na Hurbanovej ulici v Liptovskom Mikuláši došlo medzi ním a B. Q. k hádke kvôli peniazom, ktoré jej odmietol vrátiť, tak B. Q. chytila pravou rukou popruh ruksaka V. S., ktorý mal na chrbte, s tým, aby nikde nešiel a chcela od neho peniaze, ktoré jej dlhoval a následne V. S. chytil jej palec pravej ruky a vykrútil jej ho, čím spôsobil B. Q. zranenia - zlomeninu palca pravej ruky a roztrhnutie šlachového aparátu palca pravej ruky v oblasti základného zhybu, ktoré ju obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu 10 týždňov,

t e d a

inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. c/, § 39 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á a zároveň u k l a d á probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obžalovanému skúšobnú dobu vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý nahradíť poškodenú spôsobenú škodu v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý osobne sa ospravedlniť poškodenú B. Q. P. N. Č. Y. M. Z. Q., nar. XX. X. XXXX M. R. V., trvale bytom B. XXX, okres R. V..

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý strpieť nad sebou kontrolu, vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obžalovaného podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka a to počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/18/2017 zo dňa 4. 9. 2017, právoplatný dňa 4. 9. 2017, ktorým bol obžalovanému podľa § 194 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, s podmieneným odkladom a probačným dohľadom nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe vo výmere 3 roky, uložením povinnosti strpieť nad sebou kontrolu probačným a mediačným úradníkom, povinnosti osobne sa ospravedlniť poškodenému, podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému u k l a d á ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradíť poškodenú B. Q. P. N. Č. Y. M. Z. Q., nar. XX. X. XXXX M. R. V., trvale bytom B. XXX, okres R. V., škodu vo výške 1.710,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 5. júna 2019