

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010635
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010635.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 05.06.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
Y. R., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom F. B. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu podľa § 62 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa Z. R.ovú, narodenú XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 8P/291/2010 zo dňa 18.01.2005, právoplatným dňom 17.02.2005, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 600,-Sk (19,92 Eur) mesačne vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky V. J., napriek tomu si vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého pobytu, ako aj všade tam, kde sa zdržuje, riadne neplní a to tým, že

v roku 2013 v januári prispel na výživné sumou 25,-Eur, vo februári sumou 25,-Eur, v marci sumou 25,-Eur, v apríli sumou 20,-Eur, v máji sumou 20,-Eur, v júni sumou 25,-Eur, v júli sumou 25,-Eur, v auguste sumou 20,-Eur, v septembri sumou 20,-Eur, v októbri sumou 20,-Eur, v mesiacoch november a december zhodne sumou po 25,-Eur, celkovo prispel sumou 275,-Eur, pričom mal podľa sumy stanovenej zákonom o rodine prispieť celkovo finančnou čiastkou vo výške 322,68 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 47,68 Eur,

v roku 2014 v mesiacoch január až jún vrátane, prispel na výživné sumou 25,-Eur za každý mesiac a v období mesiacov júl až december vrátane prispel každý mesiac na výživnom sumou 20,-Eur, čiže celkovo v roku 2014 prispel na výživnom sumou 270,-Eur, pričom mal podľa sumy stanovenej zákonom o rodine prispieť celkovo finančnou čiastkou vo výške 325,56 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 55,56 Eur,

v roku 2015 v mesiacoch január, február, marec, apríl, máj, jún, júl a august prispel za každý mesiac na výživné sumou 20,-Eur, následne v mesiaci september 2015 neprispel žiadnou sumou výživného, po čom v mesiacoch október a november prispel sumou po 20,-Eur a v mesiaci december 2015 neprispel žiadnou sumou výživného, teda celkovo prispel v roku 2015 na výživné sumou 200,-Eur, pričom podľa sumy stanovenej zákonom o rodine mal celkovo prispieť finančnou čiastkou vo výške 325,56 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 125,56 Eur,

v roku 2016 prispel na výživné v mesiacoch január, marec, máj, august, september a december v sume za každý mesiac po 20,-Eur, teda spolu 120,-Eur, pričom v tom roku neprispel žiadnou sumou na

výživnom v mesiacoch február, apríl, jún, júl, október a november a v danom roku mal prispieť finančnou čiastkou celkovo vo výške 325,56 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 205,56 Eur,

v roku 2017 prispel na výživné v mesiacoch február, máj, júl a október za každý mesiac po 20,-Eur, spolu celkovo 80,-Eur, pričom v mesiacoch január, marec, apríl, jún, august, september, november a december neprispel žiadnou sumou na výživné, a v danom roku mal prispieť na výživné finančnou čiastkou vo výške 326,70 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 246,70 Eur,

v roku 2018 prispel na výživné v mesiacoch apríl, júl, a december, za každý mesiac sumou 20,-Eur, spolu 60,-Eur, pričom v ostávajúcich mesiacoch roku 2018 neprispel žiadnou sumou výživného a podľa príslušného zákona o rodine mal celkovo v roku 2018 prispieť na výživné finančnou čiastkou vo výške 332,40 Eur, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 262,40 Eur,

v roku 2019 v období od 01.01.2019 až do súčasnej doby neprispel žiadnou sumou výživného, čo predstavuje dlžnú sumu na bežnom výživnom spolu 140,40 Eur,

a teda celkovo za obdobie od 01.01.2013 až do súčasnej doby dlhuje na bežnom výživnom finančnú čiastku vo výške 1093,86 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/60/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením

poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.