

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/173/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200408
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bianka Gelačíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1619200408.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Bianky Gelačíkovej a členiek senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a Mgr. Patrície Železníkovej, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka - K.. C. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, R. a otec - H.. E. O., nar. XX.XX.XXXX, F. XXX/X, R. E., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, na odvolanie otca proti rozhodnutiu Okresného súdu Malacky, zo dňa 26.02.2019, č.k. 9P/18/2019-11, takto

rozhodol:

Odvolanie otca sa odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd upravil styk otca s maloletou každý párný víkend kalendárneho roka v sobotu od 9.30 hod. do 19.30 hod. bez prítomnosti matky a každý nepárny víkend kalendárneho roka v nedeľu od 9.30 hod. do 19.30 hod. bez prítomnosti matky.
2. Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie otec maloletej.
3. Podľa § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.
4. Z obsahu spisu vyplýva, že napadnuté rozhodnutie prevzal otec dňa 13.03.2019 a odvolanie podal osobne dňa 01.04.2019; 15-dňová lehota na podanie odvolania uplynula 28.03.2019, ktorý deň bol štvrtok. Otec podal odvolanie osobne dňa 01.04.2019 po zákonom stanovenej lehote.
5. Podľa § 386 písm. a/ CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
6. Otec podal odvolanie proti uzneseniu súdu prvej inštancie oneskorene, preto odvolací súd podľa vyššie citovaného ustanovenia odvolanie otca odmietol.
7. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 52 CMP.
8. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).