

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11C/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723200925
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723200925.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: Z. A. H., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX S., proti žalovanému: Slovenská republika zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Dátum písomného a elektronického vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 11C/21/2023-149 o p r a v u j e tak, že správne znie: „9.11.2023“.

odôvodnenie:

- Žalobou, doručenu súdu dňa 24.3.2023, sa žalobkyňa domáhala, aby súd zrušil jej podielové spoluvlastníctvo s pôvodne žalovanými 1/ (Slovenská republika zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345) a 2/ (S. H., rod. K.Č., neznámy vlastník, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345) k nehnuteľnostiam (pozemkom) nachádzajúcim sa v katastrálnom území Martin, evidovaným Okresným úradom Martin, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXXX, a to tak, že uvedené pozemky prikáže do výlučného vlastníctva žalobkyne za náhradu za spoluvlastnícke podiely pôvodne žalovaných 1/ a 2/.
- Uznesením, č.k. 11C/21/2023-138 zo dňa 22.9.2023, právoplatným dňa 3.11.2023, súd konanie proti žalovanej 2/ z dôvodu, že táto zomrela ešte pred začatím konania, zastavil.
- Následne súd uznesením č.k. 11C/21/2023-149 zo dňa 9.11.2023, právoplatným dňa 2.12.2023, konanie pre späťvzatie žaloby žalobkyňou zastavil. V písomnom, ako aj v elektronickom vyhotovení uvedeného uznesenia však došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd na jeho tretej strane uviedol nesprávny dátum jeho vyhotovenia, a to „22.9.2023“, pričom správne mal byť uvedený dátum „9.11.2023“.
- Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- Vzhľadom na vyššie uvedené súd postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. v spojení s ust. § 234 ods. 2 C. s. p. a zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v nesprávne uvedenom dátume vydania uznesenia č.k. 11C/21/2023-149, opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení

s § 357 C. s. p.).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.