

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010760
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323010760.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona a iné o návrhu na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.01.2024 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.05.2022 v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 06.07.2023 žiadosť o jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu to umožňuje zákon, myslí si, že spĺňa podmienky a po prepustení sa chce vrátiť k svojej družke C. E., bytom F. G., B. XX a má sľúbenú prácu. Žiada súd, aby prihliadol na skutočnosť, že vo výkone trestu je za prečin krádeže, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov a doterajší výkon trestu postačil na jeho prevýchovu. Sľubuje, že po prepustení z výkonu trestu sa bude zdržiavať u svojej družky, bude rešpektovať všetky pokyny, ktoré mu súd uloží, nebude páchať trestnú činnosť, zamestná sa a bude viesť riadny život.

Súd vo veci určil termín verejného zasadnutia na 19.9.2023, ktoré bolo odročené z dôvodu neprítomnosti odsúdeného, ktorý bol dočasne premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na deň 03.10.2023, ktoré bolo opätovne odročené pre neprítomnosť odsúdeného na neurčito. Z dôvodu pracovnej neschopnosti zákonného sudcu bol ďalší termín verejného zasadnutia určený na deň 03.01.2024.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce, listinnými dôkazmi a hodnotením riaditeľa ÚVTOS Želiezovce

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti o podmienčné prepustenie a uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa vie zamestnať vo firme brata jeho družky a to v pohrebniectve v Nových Zámkoch.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia vypracovaného na odsúdeného súd zistil, že odsúdený od 25.02.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/11/2021 v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, ktorého predpokladaný koniec je 27.07.2024 a lehota na podanie návrhu na podmienčné prepustenie z výkonu trestu mu vnikla 27.05.2023.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi polície dňa 30.03.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.04.2022 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, v kolektíve odsúdených bol znášavivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne nebol zaradený a do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal na podnet väzenského personálu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Vzhľadom na pozitívne správanie a postoj k plneniu povinností bol dňa 20.06.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného však nebolo na požadovanej úrovni. Porušil ústavný poriadok tým, že prechovával nepovolené veci, fajčil mimo vyhradeného priestoru, porušil povinnosť nosiť preukaz odsúdeného a opakovane zanedbával starostlivosť o svoj zovňajšok. V kolektíve odsúdených bol znášavivý. Pracovne nebol zaradený a do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal len na podnet väzenského personálu. V diferenciačnej skupine „B“ bol trikrát disciplinárne potrestaný a to dňa 08.08.2022 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za prechovávanie nepovolených vecí, dňa 08.12.2022 a dňa 21.12.2022 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5, resp. 3 dni za fajčenie mimo vyhradených priestorov a porušenie povinnosti nosiť pri sebe preukaz odsúdeného. Disciplinárne odmenený nebol. Pre opakované porušovanie ústavného poriadku bol odsúdený dňa 29.05.2023 opäť umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho neplnia v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, čiastočne sa plnia v oblasti aktivity vo voľnom čase a plnia sa v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, rešpektovanie majetku iných a to formou prednášok a besied, do ktorých sa odsúdený zapája len zriedkavo. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je len formálne kritický. Ani po zmene diferenciačnej skupiny v správaní a vystupovaní odsúdeného nenastala zmena postoja k rešpektovaniu príkazov, nariadení a režimových opatrení. Opakovane porušil povinnosť nosiť pri sebe preukaz odsúdeného. Konfliktné situácie nevyvolával. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier, pasívnym odpočinkom, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája len ojedinele. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. O prácu však neprejavuje záujem a do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Od opätovného umiestnenia do diferenciačnej skupiny „C“ bol celkom štyrikrát disciplinárne potrestaný a to dňa 19.05.2023 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni za porušenie povinnosti nosiť pri sebe preukaz odsúdeného, dňa 01.08.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu tetovať iného, dňa 18.09.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru a nadväzovanie nedovoleného kontaktu s civilnou osobou, dňa 19.10.2023 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 8 dní za užitie lieku, ktorý mu nebol predpísaný. Disciplinárne odmenený nebol. Dňa 18.10.2023 z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Odsúdený udržiava kontakt s rodičmi a priateľkou.

V hodnotení sa ďalej konštatuje, že u odsúdeného napriek intervenciám zo strany personálu ústavu nedošlo k pozitívnej zmene správania, jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení a opakovane sa dopúšťa aj trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľa ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienkové prepustenie sa neodporúča .

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/11/2021 vyplýva, že A. B. bol nariadený výkon súhrnného a úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.05.2022, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 07.09.2021 do 10.09.2021 a doba výkonu trestu od 30.03.2022 do 23.05.2022 vo veci Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/227/2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. A. B. bol doposiaľ 33 – krát súdne trestaný, pričom sa dopúšťať najmä majetkovej trestnej činnosti. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/54/2021 zo dňa 10.11.2022 za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného

zákona k § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Levice sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.5.2022.

Z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.05.2022, právoplatného dňa 23.05.2022 bolo preukázané, že obž. A. B. bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods.1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, ktoré spáchal v dňoch 09.08.2020 od 23.30 h do 10.08.2021 do 04.20 h a bol mu uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/227/2021 zo dňa 10.09.2021, právoplatného dňa 10.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keďže vykonal polovicu uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, čo je preukázané z hodnotenia vypracovaného na odsúdeného, keďže počas výkonu trestu opakovane porušuje ústavný poriadok za čo bol už celkom sedemkrát disciplinárne potrestaný. Pre porušovanie povinností, ústavného poriadku, neplnenie si povinností bol znova umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“ a keďže ani v tejto skupine nedošlo k zlepšeniu jeho správania, opakovane porušil ústavný poriadok a následne bol dňa 18.10.2023 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni a ani v individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, podľa hodnotenia osoby odsúdeného jeho postoj k trestnej činnosti, ktorej sa opakovane dopúšťal, je len formálne kritický. Odsúdený nespĺňa ani druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa už 33-krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, opakovane sa dopúšťal takmer vo všetkých prípadoch úmyselnej majetkovej trestnej činnosti a takmer vo všetkých prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, resp. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Trestnú činnosť páchal opakovane krátko po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody ako to vyplýva z odpisu registra trestov, keď po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/18/2020 zo dňa 12.03.2020 v trvaní 10 mesiacov dňa 15.07.2020 sa dňa 21.07.2020 dopustil ďalšieho trestného činu krádeže, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/22/2021 zo dňa 24.01.2022 a tiež bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 10.09.2021 sp.zn. 0T/227/2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 , ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona. Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa dopustil aj dňa 09.08.2020, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/11/2021 zo dňa 23.05.2022 na súhrnný trest odňatia slobody a identického

trestného činu sa dopustil aj dňa 12.08.2020, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 3T/54/2021, pričom bolo upustené od uloženia od súhrnného trestu. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený sa trestnej činnosti dopúšťal opakovane a to na území viacerých okresov a ukladané nepodmienečné tresty nemali na odsúdeného žiadny prevýchočný vplyv, nedošlo k zmene v jeho správaní, ani k náprave v jeho hodnotovej orientácii, aby viedol riadny život bez páchania trestnej činnosti. Odsúdený nerešpektuje zákony a spoločenské normy, opakované páchanie trestnej činnosti svedčí o tom, že odsúdený nemá kritický postoj k jej páchaniu. Vyjadrenia odsúdeného, že nebude už páchať trestnú činnosť v prípade jeho prepustenia na slobodu a uložený trest bol pre neho dostatočným ponaučením, súd nepovažuje za dostatočne presvedčivé práve s poukazom na opakované páchanie identických trestných činov, na základe čoho sa na odsúdeného už hľadí ako na špeciálneho recidivistu. Odsúdený nepreukázal svoje polepšenie ani počas výkonu trestu, keďže ani v uzavretom prostredí pod dozorom orgánov verejnej moci nedodržiava ústavný poriadok a právne normy upravujúce výkon trestu. Aj z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko páchania trestnej činnosti je vysoké a preto ani riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody po zhodnotení jeho osoby neodporúča podmienečné prepustenie odsúdeného.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmienečné prepustenie uvedené v ust. § 66 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a to najmä, že od neho možno dôvodne očakávať, že v prípade podmienečného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/35/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí

a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene,
musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.