

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 25C/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117224338
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Melicherčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7117224338.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: C. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, XXX XX R. Q., zast. JUDr. Jánom Martinecom, advokátom so sídlom Werferova 1, 040 11 Košice proti žalovanej: I. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX P., zast. JUDr. Rastislavom Cestickým, advokátom so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou, doručenu súdu dňa 15.11.2017 sa domáhal určenia neplatnosti odstúpenia od dohody o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva žalovanou zo dňa 18.08.2017.
2. Strany sporu na pojednávaní dňa 02.11.2018 zhodne navrhli prerušiť konanie na 6 mesiacov z dôvodu mimosúdneho riešenia veci.
3. Podľa ustanovenia § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
4. Podľa ustanovenia § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 02.11.2018, sp. zn. 25C/38/2017 konanie podľa ust. § 163 ods. 1 CSP prerušil. Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2018.
6. Návrh na pokračovanie v konaní nebol v zákonnej lehote do šiestich mesiacov, t.j. do 04.05.2019 ani doposiaľ podaný (koniec lehoty 02.05.2019 pripadol na sobotu, t.j. najbližší pracovný deň na podanie návrhu bol pondelok 04.05.2019), preto súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.
7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa ust. § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd rozhodol o trovách konania v súlade s ust. § 257 CSP, a to tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko obe strany zhodne navrhli prerušiť konanie a žiadna zo strán sporu návrh na pokračovanie v konaní do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania nepodala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.