

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/112/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010612
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723010612.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen Mgr. Bohuš Hruška na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.01.2024 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Krupine, trvale bytom C. D. XXX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica

je vinný,

že

maril výkon ochranného dohľadu, uloženého uznesením Okresného súdu Ružomberok č. k. 8 Nt/35/2019-67 z 02.12.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 3 Tos/3/2020-77 z 23.01.2020, právoplatným a vykonateľným 23.01.2020, podľa § 460 ods. 2 Trestného poriadku v trvaní 3 rokov, s povinnosťou dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Zvolen do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň oznamovať probačnému a mediačnému úradníkovi potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, hlásiť sa dvakrát za mesiac počas trvania 3 rokov a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska, s povinnosťou podrobiť sa psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve so zameraním na zvládanie rôznych životných a záťažových situácií, zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie tým, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody 08.05.2023 sa bez predchádzajúceho ospravedlnenia nedostavil na termín (pohovor) 02.06.2023 k probačnému a mediačnému úradníkovi, hoci predvolanie na uvedený termín prevzal 15.05.2023 prostredníctvom poštového podniku, a bez predchádzajúceho ospravedlnenia nedostavil na termín (pohovor) 23.06.2023 k probačnému a mediačnému úradníkovi, hoci predvolanie na uvedený termín prevzal 15.06.2023 prostredníctvom poštového podniku, psychologické poradenstvo nezačal ani si neplnil žiadne z uložených povinností podľa § 77 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov n e p o d –
m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný, obhajca a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.