

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 16Er/723/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208123  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viviána Kocsisová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2215208123.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zast.: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: I. F., nar. X.X.XXXX, U. A. XXX/XX, I., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 200 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekúcie vo výške 19,92 eur.

III. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., trovy exekúcie vo výške 19,92 eur do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

IV. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 23.2.2015 spísaným vo forme zápisnice u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 200 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, ktorý návrh bol zároveň doručený súdnemu exekútorovi.

2. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 16Er/723/2015-9 zo dňa 3.7.2015, právoplatným dňa 4.9.2015 vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., z vykonávania exekúcie vedenej pod sp. zn.: 16Er/723/2015, EX 10136/15. Oprávnený dňa 4.9.2015 súdu oznámil, že vykonávaním exekúcie žiada poveriť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Haburská 49/A.

3. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 16Er/723/2015-21 zo dňa 5.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 23CoE/237/2016-38 zo dňa 21.12.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

4. Predmetné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 16Er/723/2015-21 zo dňa 5.10.2015 nadobudlo v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 23CoE/237/2016-38 zo dňa 21.12.2016 právoplatnosť dňa 20.12.2017.

5. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý dňa 22.12.2015 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 25,50 eur s DPH. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe neplatnej rozhodcovskej zmluvy. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie zo zákonného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

15. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)  
odmena ..... 16,60 eur  
DPH 20 % ..... 3,32 eur  
Spolu ..... 19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)  
- poštovné - žiadosť o udelenie poverenia (1x) ..... 1,55 eur  
- poštovné - odpoveď na výzvu súdu (1x) ..... 1,55 eur  
- poštovné - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti..... 1,55 eur  
DPH 20 % ..... 0,93 eur  
Spolu ..... 5,58 eur  
Troy celkom ..... 25,50 eur

16. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z. vyčíslil správne, preto súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu v sume vo

výške 19,92 eur. Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu hotových výdavkov titulom poštovného v sume 5,58 eur, nakoľko zo súdneho spisu je preukázateľne zrejmé, že uvedené písomnosti boli podané osobne na podateľni Okresného súdu Dunajská Streda a nie prostredníctvom poštovej prepravy. Uvedená skutočnosť vyplýva z podacích pečiatok súdu nachádzajúcich sa na predmetných podaniach. S poukazom na vyššie uvedené má súd za to, že súdnemu exekútorovi nemohli vzniknúť uplatňované náklady na poštovné.

17. Súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor dňa 2.2.2016 tunajšiemu súdu oznámil, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

19. Súd v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 21a a § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov priznal súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., odmenu vo výške 19,92 eur tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

20. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor tunajšiemu súdu oznámil, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov nepriznal tak, ako je to uvedené v IV. výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.