

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/77/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011293  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123011293.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/77/2023

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 02. 01. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

### rozhodol:

2 7T/77/2023

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom Mesto Banská Bystrica, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová,

je vinný, že

dňa 14. 08. 2023 od 08.00 h do 15.00 h v mieste svojho trvalého bydliska v Banskej Bystrici a na iných miestach, kde sa zdržiaval, nenastúpil nariadený výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby v Žiline, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/73/2023 zo dňa 15. 07. 2023, právoplatným a vykonateľným dňa 15. 07. 2023, a to aj napriek tomu, že výzvu na nastúpenie do výkonu trestu s termínom nástupu dňa 14. 08. 2023 si prevzal dňa 15. 07. 2023 aj s poučením, že je povinný nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, inak bude predvedený, pričom do výkonu trestu v uvedenom termíne bezdôvodne nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi PZ dňa 05. 09. 2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.  
Za to sa

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože súd považuje trest odňatia slobody za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/48/2023 zo dňa 30. 08. 2023, právoplatným dňa 30. 11. 2023, v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

**Poučenie:**

2 7T/77/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.