

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1PP/83/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014263  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014263.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Jaroslava Pučeka a Ing. Róberta Meluša v trestnej veci odsúdeného A. O., nar. XX.XX.XXXX v N. nad N., bytom N. nad N., Z. XXXX/XX na verejnom zasadnutí konanom v ÚVV a ÚVTOS Ilava dňa 05. júna 2019 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona sa odsúdený A. O., nar. XX.XX.XXXX podmienočne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.05.2011, sp. zn. 1T 39/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30.06.2011, sp. zn. 3To 57/2011.

Podľa § 68 odsek 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Tr. zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno j) Tr. zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

Dňa 02.04.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. O., o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podaná cestou splnomocneného obhajcu. V žiadosti uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/39/2011 zo dňa 06.05.2011 bol odsúdený k nepodmienočnému úhrnnému trestu odňatia slobody na dobu 11 rokov a trest vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave. Lehota na možnosť môjho podmienočného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uplynula 28.12.2018. Počas celej doterajšej doby výkonu trestu bol pracovne zaradený a aj v súčasnej dobe pracuje v ÚVTOS a ÚVV Ilava ako centrálny predák. Doposiaľ bol 10 krát odmenený, dokonca aj 8-hodinovou vychádzkou mimo ústavu. Trest zatiaľ nemal ani jeden. V čase osobného voľna chodí hlavne do knižnice, robí si školu, športuje, fitness, učí sa cudzie jazyky a je v krúžku šikovných rúk. Príkazy pracovníkov ústavu plní. So svojou rodinou udržiava častý osobný kontakt pri pravidelných návštevách, na ktoré mu chodí matka, sestra, brat, synovec. Myslí si, že vo výkone trestu plnením si svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie sa, teda možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V prípade prepustenia z výkonu trestu má prisľúbené pracovné zaradenie ako vodič nákladného motorového vozidla u spoločnosti VKP- centrum, spol. s.r.o. Bánovce nad Bebravou.

Z obsahu trestného spisu ako aj z oboznámených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený A. O. bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/39/2011 zo dňa 06.05.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/57/2011 zo dňa 30.06.2011 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d),

odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a iné, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 30.06.2011. Tento (po započítaní doby strávenej vo väzbe) má predpokladane vykonať dňa 28.09.2021.

Lehota na podanie návrhu o podmienéne prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 28.12.2018.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 30.09.2010 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava bol premiestnený dňa 28.06.2011. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 26.07.2011 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou "C" v maximálnom stupni stráženia. Dňa 20.08.2013 na základe plnenia povinností a programu zaobchádzania bol preradený do diferenciačnej skupiny "B". Dňa 08.09.2016 bol na základe plnenia povinností a programu zaobchádzania preradený do stredného stupňa stráženia, kde sa nachádza až do súčasnosti. V predchádzajúcom ústave neboli zaznamenané nedostatky. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Vyskytol sa však drobný nedostatok, kedy mu bola vyslovená nespokojnosť v oblasti ustrojenosti a poriadku, po upozornení sa nedostatok neopakoval. Inak časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny dodržiava.

V osobných veciach si udržiava poriadok. Bol určený za vedúceho cely a svoje povinnosti si zodpovedne plní. Doposiaľ mu bola udelená desaťkrát disciplinárna odmena, disciplinárny trest mu nebol uložený. Je zaradený na denné štúdium v spolupráci s SOŠ Pruské do vzdelávania v učebnom odbore "mäsiar", kde ukončil prvý polrok tretieho záverečného ročníka. V zaobchádzaní prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Uvedomuje si svoju zodpovednosť. Snaží sa rozvíjať si právne a spoločenské vedomie, sociálne zručnosti a návyky účasťou na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti. Zúčastňuje sa tiež aktivít na rôzne

spoločensky aktuálne témy, predovšetkým aktivít spojených s problematikou závislostí (drogy, alkohol). Bol aktívnym členom diskusnej skupiny, ktorej hlavnou témou boli návykové látky. Odsúdený trávi voľný čas zmysluplne a veľmi aktívne. Venuje sa čítaniu literatúry, navštevuje ústavnú knižnicu. Zapája sa do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti (vedomostné kvízy, prednášky, besedy, kultúrne podujatia). Zapája sa tiež do športových aktivít v rámci ústavu. Hráva stolný tenis, futbal a nohejbal. Má viacero záľub, ktoré rozvíja krúžkovou činnosťou. Je aktívnym členom krúžkov: fitness, umelecko-tvorivý, záhradkársky a anglický jazyk. V minulosti bol aj členom krúžku nemeckého jazyka, stolnotenisového a čitateľského krúžku. Vo zvyšnom voľnom čase sleduje televízne vysielanie a počúva rozhlas. Prístup odsúdeného k práci je na požadovanej úrovni. Do pracovného procesu bol postupne zaradený na viaceré pracoviská v ústave, kde si zodpovedne plnil všetky svoje pracovné povinnosti. V súčasnosti pracuje na pracovisku v ústave ako centrálny brigádír a tiež si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti. Podieľa sa na vykonávaní činnosti pre ústav v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích a čistiacich prác. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Kontakt s vonkajším svetom udržiava pravidelne prostredníctvom korešpondencie s matkou, súrodencami a synovcom. Vyjadrovanie v korešpondenčnom kontakte je na požadovanej úrovni. Právo na návštevu si uplatňuje nepravidelne, no rodina prejavuje záujem o odsúdeného. Telefonický kontakt udržiava s matkou, bratom a starou matkou. Po výkone trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť k matke, ktorá mu vyjadruje podporu a ochotu pomôcť pri začlenení sa do spoločnosti a poskytuje mu možnosť vrátiť sa k nej. Z komplexného hľadiska možno konštatovať, že odsúdený plní stanovený program zaobchádzania, ktorý je v jeho prípade zameraný hlavne na osvetu v oblasti závislostí, na zmysluplné využívanie voľného času, na rozvíjanie pracovných návykov a na podporu

extramurálnych vzťahov. Vo všetkých oblastiach je aktívny, uvedomelý, svedomitý a svojim prístupom je vzorom pre ostatných odsúdených. Sociálna a rodinná situácia sa javí ako stabilná, motivujúca. Má súdom nariadené ochranné liečenie toxikomanické ambulantne a ochranný dohľad. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu absencie stredoškolského vzdelania, skúseností s užívaním návykových látok a opakovanej trestnej činnosti a jej závažnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienéne prepustenie a odporúča sa podmienéne prepustenie s dohľadom.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá s vysokým rizikom sociálneho zlyhania.

Z odpisu registra trestov ako aj zo skráteného výpisu odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol v minulosti 10 krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, a to nielen slovenskými súdmi, ale aj súdmi na území Českej republiky. Okrem iného aj pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia, trestný čin lúpeže, trestný čin krádeže, trestný čin porušovania domovej slobody, trestný čin výtržníctva.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že minulosť ho stále prenasleduje, aj keď má odsedenú väčšinu trestu. Kvôli škole si podal aj neskôr žiadosť o podmieňané prepustenie, aby ju dokončil. Má rodinu, ktorá pri ňom celú dobu stála. On si verí. Je v pohode, zvládne to, bude viesť riadny život.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že ústav vypracoval hodnotenie na jeho klienta, poukazuje v ňom na dlhodobé správanie odsúdeného ako aj odmeny, ktoré dostal. Dostal aj vychádzku ako mimoriadnu odmenu, z ktorej sa vrátil. Ukončil vzdelanie mäsiara, čo je zárukou, že by mohol viesť riadny život, a preto navrhuje žiadosti vyhovieť a určiť primeranú skúšobnú dobu.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného ako aj nepriaznivú prognózu navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmieňanom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmieňanom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieňaným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmieňane prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieňaného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, s hodnotením Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, s pripojeným hodnotením rizika sociálneho zlyhania, so skráteným výpisom klienta a tiež s odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody) a taktiež boli u odsúdeného splnené podmienky materiálne. Na tomto základe preto dospel senát okresného súdu k záveru, že návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak tá bola v čase rozhodovania splnená, pretože odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javí ako splnená, pričom senát okresného súdu vychádzal najmä zo skutočností vyplývajúcich z hodnotenia ústavu. Súd sa podrobne oboznámil s obsahom hodnotenia, pričom dospel k záveru, že odsúdený svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody, plnením si svojich pracovných i mimopracovných úloh, zaujatými postojmi a vystupovaním, rozvíjaním svojich zručností a zvyšovaním svojej pracovnej kvalifikácie preukázal schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody.

Splnená podľa názoru senátu okresného súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, pričom súd opätovne vychádzal zo skutočností a zistení vyplývajúcich z hodnotenia ústavu a tiež zo záveru ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť a nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad. Dôvodné očakávanie vedenia riadneho života je v danom prípade dané najmä správaním a vystupovaním odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktoré je na požadovanej úrovni. Odsúdený sa správa nekonfliktne, dodržiava právne normy a ústavný poriadok. Odsúdený je pracovne zaradený, svoje pracovné povinnosti si plní riadne a zodpovedne. Odsúdený sa tiež vzdeláva, je zaradený v študijnom odbore „mäsiar,.. Odsúdený si rozvíja právne a spoločenské vedomie, sociálne zručnosti a návyky účasťou na aktivitách kultúrno-osvetovej činnosti. Zúčastňuje sa tiež aktivít na rôzne spoločensky aktuálne témy, predovšetkým aktivít spojených s problematikou závislostí (drogy, alkohol). Bol aktívnym členom diskusnej skupiny, ktorej hlavnou témou boli návykové látky. Odsúdený trávi voľný čas zmysluplne a veľmi aktívne. Venuje sa čítaniu literatúry, navštevuje ústavnú knižnicu. Zapája sa do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti (vedomostné kvízy, prednášky, besedy, kultúrne podujatia). Zapája sa tiež do športových aktivít v rámci ústavu. Hráva stolný tenis, futbal a nohejbal. Má viacero záľub, ktoré rozvíja krúžkovou činnosťou. Z uvedeného vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody ponímaný vo všetkých svojich aspektoch skutočne pôsobí na odsúdeného pozitívne, odsúdený sa postupne resocializuje, pričom je potrebné zdôrazniť aj to, že sám odsúdený prejavuje záujem „zmeniť sa k lepšiemu,, keďže vo výkone trestu odňatia slobody je iniciatívny a aktívny vo viacerých oblastiach tak ako bolo uvedené vyššie. Zároveň súd prihliadol na to, že odsúdený zastáva kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a tiež, že podľa záveru ústavu plní program zaobchádzania. Podľa záveru ústavu je odsúdený aktívny, uvedomelý, svedomitý a svojim prístupom je vzorom pre ostatných odsúdených. Zároveň súd prihliadol aj

na predložený písomný prísľub zamestnania. Podľa názoru súdu podpora odsúdeného formou prísľubu zamestnania je dôležitá najmä z pohľadu prvotného riadneho začlenenia sa do spoločnosti po výkone trestu odňatia slobody. Zároveň pre riadne začlenenie sa odsúdeného do spoločnosti zohráva podstatnú rolu aj rodinné a sociálne zázemie. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt so svojou rodinou, najmä matkou, súrodencami a synovcom, ktoré vzťahy sa javia pozitívne. Najmä zo strany matky sa dostáva odsúdenému výrazná podpora (po výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený môže vrátiť k matke). Všetky vyššie uvedené skutočnosti tak vo svojom súhrne odôvodňujú záver súdu o tom, že v prípade odsúdeného možno dôvodne očakávať, že po výkone trestu odňatia slobody bude viesť riadny život.

Súd tiež zohľadnil závažnosť spáchanej trestnej činnosti ako aj trestnú minulosť odsúdeného, pričom má za to, že pokiaľ sa odsúdený zamestná (tak ako má prísľúbené a ako prezentuje), s pomocou rodiny sa náležite adaptuje do spoločnosti a naďalej bude zastávať kritický postoj k páchanej trestnej činnosti (a tento reálne premietne aj do svojho života), riziko páchania trestnej činnosti odsúdeným sa výrazne eliminuje.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že v prípade odsúdeného A. O. bola splnená aj tretia zákonná podmienka pre podmienené prepustenie odsúdeného, nakoľko podľa názoru senátu okresného súdu možno dôvodne očakávať že odsúdený povedie na slobode riadny život a ďalšej trestnej činnosti sa nedopustí.

Senát okresného súdu sa preto stotožnil so záverom hodnotenia ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienenčne prepustiť. Súd zároveň dodáva, že pri rozhodovaní o návrhu na podmienenčné prepustenie súd primárne vychádza zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. V danom prípade súd nezistil iné skutočnosti, ktoré by záver hodnotenia ústavu ako aj jeho odporúčanie spochybňovali.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u žiadneho odsúdeného, a teda ani v prípade A. O. úplne vylúčiť, avšak vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na to, v akom ústave odsúdený trest vykonáva, dospel senát okresného súdu k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že odsúdený bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. V záujme eliminovať prípadné riziko ďalšej trestnej činnosti zo strany odsúdeného, súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, nariadil odsúdenému probačný dohľad na dobu 36 mesiacov a určil odsúdenému povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať a tiež obmedzenie spočívajúce v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky počas skúšobnej doby, ktoré obmedzenia a povinnosti vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody a správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, považuje súd za primerané, vhodné a dostatočné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.