

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9PPOm/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201651  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201651.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. C. N., L.. K. XX.XX.XXXX, C.. L. N., L.. K. XX.XX.XXXX, S. C.. C. N., L.. K. XX.XX.XXXX, deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov matky: X. E., O.. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C., P. Č. J. J. G. J., Y. XXX/XX, a otca: I. N., L.. XX.XX.XXXX, P.Č.. Ú. W., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd mal. C. N., L.. K.S. XX.XX.XXXX, C.. L. N., L.. K. XX.XX.XXXX, S. C.. C. N., L.. K. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti Q. G. K. S. O. X., L. K. XX, P..

II. Súd nariaďuje výkon tohto neodkladného opatrenia.

III. Súd vyzýva matku X. E., O.. T., L.. XX.XX.XXXX, aby maloleté deti odovzdala ihneď do starostlivosti Q. G. K. S. O. X., L. K. XX, P., a to v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Súd matku detí zároveň upozorňuje na následky nepodrobenia sa tomuto rozhodnutiu, najmä:  
a) možnosť súdu na návrh zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti o dieťa podľa osobitného predpisu,  
b) možnosť súdu podľa § 383 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. rozhodnúť o tom, že príslušný štátny orgán zastaví výplatu rodičovského príspevku povinnému podľa osobitného predpisu alebo zastaví výplatu prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému podľa osobitného predpisu,  
c) skutočnosť, že trovy výkonu rozhodnutia môže podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z. v spojení s § 54 a 55 tohto zákona znášať povinný,  
d) skutočnosť, že ak výzva na plnenie podľa § 379 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. zostane bezvýsledná, súd je oprávnený podľa § 382 tohto zákona uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie, pokutu v ustanovenej výške (do 1.000,- Eur), a že túto pokutu možno uložiť aj opakovane,  
e) skutočnosť, že marenie výkonu rozhodnutia súdu alebo súdom schválenej dohody o výchove maloletých detí je trestným činom, za ktorý hrozí trest odňatia slobody vo výmere jeden až päť rokov (§ 349 Trestného zákona).

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadal, aby súd deti dočasne zveril do starostlivosti Q. G. K. S. O. X.. Uviedol, že Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 9P/34/2014-68 zo dňa 11.06.2015 bolo zrušené Uznesenie Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. 5P/25/2014-15 zo dňa 11.02.2014 a súd rozhodol, že ústavnú starostlivosť nad mal. deťmi N.: C., L.. XX.XX.XXXX, L., L.. XX.XX.XXXX S. C., L.. XX.XX.XXXX, nenariaďuje. Súd nad výchovou detí nariadil dohľad. Mal. deti sa nachádzali v K. C. P. - X. v čase od 06.03.2014 do 03.08.2015. Dôvodom, pre ktoré boli deti umiestnené v zariadení, bolo zanedbávanie starostlivosti zo strany rodičov (po ukončení spolužitia rodičov a nástupe otca do výkonu trestu odňatia slobody, najmä zo strany matky). Mal. C. trpela podvýživou a celkové zabezpečenie základných potrieb detí bolo nedostatočné, pričom usmernenia pracovníkov tunajšieho úradu neboli matkou rešpektované.

Zdravý vývoj detí bol v čase ich umiestnenia do detského domova vážne ohrozený. Po umiestnení detí matka prejavila snahu o nápravu, začala spolupracovať s pracovníkmi tunajšieho úradu a na sanácii rodinného prostredia sa podieľali v rámci priorit tunajšieho úradu aj pracovníci Úsmevu ako dar. Matka sa o deti zaujímala, bola s nimi v kontakte. Ďalej v návrhu uviedol, že situácia v rodine po návrate detí do starostlivosti matky bola určitý čas vyhovujúca, matka sa o deti primerane starala, no potrebovala neustále usmerňovanie zo strany pracovníkov tunajšieho úradu. Postupné zhoršovanie úrovne starostlivosti o deti pozorovali od uzavretia manželstva matky s B. E. a najmä po ich presťahovaní sa do podnájmu v J. G. J.. S rodinou boli neustále v kontakte aj vzhľadom na nariadený dohľad, starostlivosť bola sledovaná tiež prostredníctvom ošetrojúcej lekárky detí, školy a materskej škôlky. Zistené nedostatky boli s matkou konzultované a bolo jej poskytované poradenstvo za účelom ich odstránenia. Matka videla ako vinníka ťažkostí detí školu a pod., nepripúšťala potrebu zmeny jej prístupu, prípadne prístupu jej manžela. Deťom sa opakovane vyhrážala ich umiestnením v detskom domove a sama prezentovala, že umiestnenie detí by bolo pre ňu uľahčením. Manžel matky nikdy trvalejšie nepracoval, väčšinou bol doma a finančne rodinu zabezpečovala matka. Aj pri poslednej návšteve v domácnosti sa vyjadril, že nemôže ísť do práce, pretože čaká na vyplatenie mzdy spreď roka a pol. Tunajší úrad zvažoval pre už pretrvávajúce nedostatky podanie návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti. Mal. deti sa podstatnejšie na domáce prostredie nestťažovali, opakovane boli s nimi vykonávané pohovory. Mal. C. však začala z domácnosti unikať. Nadviazala vzťah s 25 ročným mužom a vracala sa domov neskoro večer, až v noci. Matka dvakrát volala políciu, pretože ju nemohla nájsť. Pri poslednej návšteve v domácnosti, keď tento problém p. E. oznámil, bolo odporúčané, aby matka zabezpečila gynekologické vyšetrenie mal. C. a podľa výsledkov vyšetrenia podala trestné oznámenie na priateľa maloletej. Dňa 04.06.2019 o 22.45 hod. kontaktovali príslušníci polície v rámci vykonávania pohotovosti pracovníčku agendy sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately. Oznámili, že na podnet matky X. E. hľadali mal. C. S. C. L., matka im uviedla, že deti utiekli z domu. Dôvod úteku nevedela povedať, tvrdila, že má s deťmi výchovné problémy, deti jej opakovane z domu utekajú. Príslušníci OO PZ Brezová pod Bradlom hľadali deti za súčinnosti príslušníkov OO PZ Myjava, nakoniec deti priviedol G. P., priateľ mal. C., ktorého predtým príslušníci polície kontaktovali a v tom čase nevedel o pobyte detí. Uviedol, že ich našiel v parku. Mal. C. S. L. odmietali ísť domov. Príslušníkom polície priznali, že sa pred rodičmi skrývajú, nechcú sa už vrátiť domov, pretože ich nevlastný otec B. E. bije palicou alebo rukami po rôznych častiach tela (nohy, hlava, chrbát), musia doma kľačať s rukami nad hlavou, nemajú navarené, ak je matka v práci, bývajú často hladné, niekedy jedia len polievku, taktiež na toaletu môžu ísť len trikrát za deň, nevlastný otec je na nich zlý, ako aj na matku, táto je pod jeho vplyvom a robí všetko, ako jej prikáže a taktiež ju má fyzicky napádať. Dňa 04.06.2019 vo večerných hodinách odišli z domu preto, že im ich nevlastný otec prikázal, aby odišli von z domu, pretože sa mu niečo nepáčilo, ale nevedeli uviesť konkrétne čo. Pracovníčka tunajšieho úradu zabezpečila okamžité umiestnenie detí do Q. G. K. S. O. E. C., kde ich prevzala sociálna pracovníčka centra o 00.15 hod. Z úradného záznamu polície ďalej vyplýva, že nakoľko vyšli najavo skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že by mohlo ísť o zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona, bude ďalej vo veci vykonané šetrenie. Z uvedeného je zrejmé, že mal. deti sú v starostlivosti matky a jej manžela ohrozené na živote a zdraví, matka nedokáže zabezpečiť bezpečné prostredie pre deti, kde by mali pre svoj vývoj aspoň primerané podmienky. Matka nenapĺňa ani emocionálne a psychické potreby detí, deti vystavovala napätiu opakovanými vyhrážkami o ich umiestnení v detskom domove. V rodine nie je iná osoba, ktorá by mohla starostlivosť o deti vykonávať. Otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Preto za súčasnej situácie považujú za nevyhnutné okamžité rozhodnutie o umiestnení detí K. Q. G. K. S. O. X., P..

2. Podľa § 365 ods. 1, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok), ak sa ocitne maloleť bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloleť dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. V konaní bolo osvedčené, že matka detí potom, čo boli maloleť deti zverené neodkladným opatrením do K. C. P. - X. z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleť deti, upravila podmienky na jej strane a začala riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleť deti. Z uvedeného dôvodu boli maloleť deti zverené do osobnej starostlivosti matky, otec sa dlhodobo nachádza vo výkone trestu. Postupom času došlo k zhoršeniu starostlivosti o maloleť deti, starostlivosť o deti zo strany matky bola zabezpečovaná s výraznou pomocou a podporou úradu práce. Situácia sa výrazne zhoršila po uzatvorení manželstva

matkou s B. E., ktorý je dlhodobo nezamestnaný. Následne bolo zistené, že B. E. deti fyzicky trestá, bije po rôznych častiach tela. Dňa 04.06.2019 maloletá C. a maloletá Nela odišli z domácnosti z dôvodu, že im to prikázal B. E., následne deti priviedol príslušníkom polície G. P., priateľ maloletej C.. Deti sa odmietli vrátiť domov z dôvodu kritickej situácie v rodine. Z návrhu vyplynulo, že vyšli najavo skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že by mohlo ísť o zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona, vo veci bude vykonávané vyšetrovanie. Z uvedených dôvodov boli maloleté deti pracovníčkou úradu okamžite umiestnené do Q. G. K. S. O. E. C.. V konaní bolo osvedčené, že maloleté deti sú v starostlivosti matky vážne ohrozené na zdraví ako aj na živote, matka nie je schopná aktuálne starostlivosť o deti zabezpečiť. Za takejto situácie je nevyhnutné nariadiť neodkladné opatrenie v súlade s návrhom. V rodine nie je iná osoba, ktorá by mohla starostlivosť o maloleté deti vykonávať.

4. Z vyššie uvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie v znení tak, že mal. C. N., L.. K. XX.XX.XXXX, C.. L. N., L.. K. XX.XX.XXXX, S. C.. C. N., L.. K. XX.XX.XXXX, sa dočasne zverujú do starostlivosti Q. G. K. S. O. X., L. K. XX, P..

5. Podľa § 376 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z. súd súčasne nariadil výkon tohto neodkladného opatrenia aj bez návrhu, keďže toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením. Výkon rozhodnutia bol nariadený aj z toho dôvodu, že postoj rodičov k odovzdaniu detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny je pravdepodobne negatívny.

6. Súd podľa § 379 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. súčasne adresoval matke výzvu na dobrovoľné odovzdanie detí do určeného zariadenia a upozornil ju na následky nesplnenia tejto povinnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v piatich vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.