

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010278
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423010278.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 4.1.2024 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom Nové Zámky, t.č. vo výkone trestu v E. F. C. G. trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/28/2022-64 zo dňa 27.5.2022, obvinenému doručený 7.8.2022, právoplatným 16.8.2022 zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad

sa obvinený

A. B., nar. X.X.XXXX v C. D., trvale bytom C. D.,
t. č. vo výkone trestu v E. F. C. G.

uznáva vinným, že

I.

obvinení H. G. a A. B.

dňa 14.12.2021 v čase asi o 22.00 hod. v meste Nové Zámky na vykládke Železničnej stanice Nové Zámky, obvinený A. B. prineseným orezávačom a račňou s nadstavcom odmontoval zo spodnej časti vyradeného železničného vozňa číslo 51562041622-9 dva plechové kryty, spod ktorých spoločným konaním s obvineným H. G., za pomoci prineseného vidlicového kľúča odmontovali a následne odcudzili medené káble o rôznych dĺžkach, ktoré odniesli na adresu C. D., I. XX, kde ich odizolovali a tieto medené káble o hmotnosti 40,8 kg, sa pokúsil obvinený A. B. odovzdať dňa 15.12.2021 do Zberných surovín ŽP EKO QELET v Nových Zámkoch a o získané finančné prostriedky sa podeliť s obvineným H. G. a svojím konaním spôsobili poškodenú Železničnej spoločnosti, Slovensko, a.s. J. X, XXX XX K., IČO: 35914939 škodu odcudzením medených káblov vo výške 224,40 €

pričom obvinený H. G. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, keďže dňa 30.11.2021 v čase o 20.00 hod. na Ulici T.G.Masaryka v Nových Zámkoch, v predajni LIDL odcudzil 3 kusy čokolád v hodnote 3,00 Eur a za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol postihnutý v blokovom konaní a bola mu uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 Eur, blokom na pokutu zo dňa 30.11.2021 nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXXXX, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.5.2021 spisovej značky 1T/26/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 4.9.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/38/2021 zo dňa 20.9.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno a, Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky

a obvinený A. B. sa dopustil tohto konania i napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 25.1.2021, v blokovom konaní a bola mu Obvodným oddelením Policajného zboru uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,00 Eur, blokom číslo XXXXXXXXX zo dňa 25.1.2021

a bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT/64/2021 zo dňa 3.6.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.6.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok

a bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T/43/2021 zo dňa 11.8.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.10.2021 odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b, Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d, Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a, Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom

2.

dňa 16.1.2022 v čase o 08.30 h v Nových Zámkoch, na Ul. J. Kráľa č. 7 z priestorov predajne COOP Jednota, spotrebné družstvo postupne vzal 2 ks párky zn. Hyza 300 g v celkovej hodnote 2,18 €, 2 ks syrov zn. Bayerland originál 200 g v celkovej hodnote 4,98 €, 1 ks šampónu h-s citrus 250 ml v hodnote 4,09 €, ktorý tovar si vložil do nohavíc a následne s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, za ktorou bol vyzvaný pracovníčkou predajne k vyloženiu tovaru, a po jeho vyložení ušiel cez zadný východ predajne, čím spôsobil škodu spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, F. C. X, C. D., L.: XXXXXXXXX v celkovej výške 11,25 €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený do predajne a konal tak napriek tomu, že už bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za drobnú krádež, ktorej sa dopustil tým, že dňa 25.1.2021 odcudzil z Obchodného domu Kaufland na M. N. O. C. D. tovar v hodnote 2 x 2,98 € - odlamovacie nože, 1 ks šampón 400 ml v hodnote 2,59 € a prešiel s daným tovarom bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti Kaufland škodu vo výške 5,57 €, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 14043538 vo výške 20,00 € právoplatná dňa 25.1.2021 a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/43/2021 zo dňa 11.8.2021, právoplatným dňa 13.10.2021 bol odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

teda

Obvinený A. B. v bode 1

- Spoločným konaním s A. B. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Obvinený A. B. v bode 2

- Samostatným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v bode 1 s H. G. a v bode 2 samostatným konaním

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a pri nezistení okolnosti priťažujúcej podľa § 37 Trestného zákona), s poukazom na § 41 odsek 3 Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený H. G., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., C. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu v E. C.

je v i n n ý , ž e

obvinení H. G. a A. B.

dňa 14.12.2021 v čase asi o 22.00 hod. v meste Nové Zámky na vykládke Železničnej stanice Nové Zámky, obvinený A. B. prineseným orezávačom a račňou s nadstavcom odmontoval zo spodnej časti vyradeného železničného vozňa číslo 51562041622-9 dva plechové kryty, spod ktorých spoločným konaním s obvineným H. G., za pomoci prineseného vidlicového kľúča odmontovali a následne odcudzili medené káble o rôznych dĺžkach , ktoré odniesli na adresu C. D., I. XX, kde ich odizolovali a tieto medené káble o hmotnosti 40,8 kg, sa pokúsil obvinený A. B. odovzdať dňa 15.12.2021 do Zberných surovín ŽP EKO QELET v Nových Zámkoch a o získané finančné prostriedky sa podeliť s obvineným H. G. a svojím konaním spôsobili poškodenie Železničnej spoločnosti, Slovensko, a.s. J. X, XXX XX K., IČO: 35914939 škodu odcudzením medených káblov vo výške 224,40 €

pričom obvinený H. G. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, keďže dňa 30.11.2021 v čase o 20.00 hod. na Ulici T.G.Masaryka v Nových Zámkoch, v predajni LIDI odcudzil 3 kusy čokolád v hodnote 3,00 Eur a za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol postihnutý v blokovom konaní a bola mu uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 Eur, blokom na pokutu zo dňa 30.11.2021 nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXXXXXX, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.5.2021 spisovej značky 1T/26/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 4.9.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/38/2021 zo dňa 20.9.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno a, Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky

teda

Obvinený H. G.

- Spoločným konaním s A. B. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Súd podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/17/2023-241 zo dňa 23.8.2023, právoplatným 20.11.2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre 1To/116/2023-312 zo dňa 20.11.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému H. G., nar. XX.XX.XXXX a obvinenému A. B., nar.X.X.XXXX ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a. s., J. X, K., L.:XX XXX XXX škodu vo výške 224,40 Eur .

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.