

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7Csp/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418200266  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418200266.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom ul. Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, v zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom ul. Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: L. N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul H. R. č. XX, XXX XX N., o zaplatenie 4.417,97,- eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie konania, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- III. Súd žalobcovi priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 124,60 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatnosti rozhodnutia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému..

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 15.01.2018 doručená žaloba o zaplatenie 4.417,97 eur s príslušenstvom (Zmluva o vydaní a používaní platobnej karty VÚB a.s. - konečný dlh z neuhradeného dlžného zostatku).
2. Súd uznesením č. k. 7Csp/9/2018 - 81 zo dňa 02.07.2018 pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu.
3. Dňa 24.05.2019 bolo súdu doručené podanie ( l.č.110-112), ktorým žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a proti žalovanému si nárok na náhradu trov konania neuplatnil. Navrhol, aby súd konanie zastavil a v zmysle ustanovenia §11 ods.3,4 zák. č. 71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov žalobcovi vrátil časť kráteného zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby na bankový účet číslo Z XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: XXXXXXXX.
4. Žalobca môže podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (§ 146 ods. 1 C. s. p.).
7. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd o späťvzati žaloby rozhodol bez vyzvania žalovaného či so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

8. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Keďže žalovaný procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, súd by priznal náhradu trov konania žalobcovi. Nakoľko si žalobca v späťvzatií žaloby náhradu trov konania neuplatnil, súd o jeho nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

11. Žalobca dňa 09.02.2018 zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 132,50 eur (l.č.68) podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“). Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, súd o vrátení kráteného súdneho poplatku rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b) ZoSP tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. a) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. m) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C. s. p.).