

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/969/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817204540  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817204540.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, Panónska cesta 2, Bratislava, proti povinnému: P. X., nar. X.X.XXXX, N. dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom P. F., pre vymożenie istiny vo výške 747,50 eura s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi Mgr. Mariánovi Kráľovi, Exekútorový úrad Dolný Kubín, so sídlom Radlinského 47, trovy exekúcie vo výške 45,05 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa na návrhom zo dňa 3.3.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 747,50 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/45/2016-11 zo dňa 14.3.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.4.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnemu exekútorovi Mgr. Mariánovi Kráľovi udelené tunajším súdom dňa 18.5.2017.

2. Podnetom zo dňa 22.5.2019 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel.

3. Z dedičského spisu vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 18D/40/2019 má súd preukázané, že povinný zomrel dňa XX.X.XXXX ako nemajetný a dedičské konanie bolo zastavené podľa §187 ods. 1 CMP.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. V danej veci povinný v priebehu konania zomrel. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú ( § 37 ods. 3 Exekučného poriadku ), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva ( § 470 Zákona č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník). V tomto prípade však poručiteľ nezanechal žiadny majetok a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené podľa § 187 ods. 1 CMP pre jeho nemajetnosť. Dedičia nevstúpili do žiadnych práv a povinností poručiteľa, nakoľko ten bol nemajetný. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné konanie zastaviť z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Obdobne už vo veci rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku z 30.novembra 2006, sp. zn. 2 M Cdo 1/2006 a 7 M Cdo 5/2011.

8. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 14 ods.1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnej do 31.3.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhl., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

14. V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 49,58 eura. Tieto trovy špecifikoval ako minimálnu odmenu vo výške 33,19 eura (§ 14 ods. 1 vyhl.), hotové výdavky vo výške 8,13 eura (§ 22 cit. vyhl.- poštovné: žiadosť o udelenie poverenia 1,45 eura, upovedomenie o začatí exekúcie 1,45 eura, exekučný príkaz 1,40 eura, zaslanie spisu 1,80 eura, elektronické poplatky: RegOb 0,36 eura, DI 0,66 eura, banky 0,96 eura) + 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov 8,26 eura.

15. Z popisu jednotlivých úkonov uplatnených v špecifikácii apo preštudovaní spisu EX 16/17 dospel súd k záveru, že súdnemu exekútorovi prináležia trovy exekúcie v celkovej výške 45,05 eura.

16. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 1,80 eura (§ 22 cit. vyhl.- zaslanie spisu). Ide o budúce výdavky, ktoré súdny exekútor vynaloží až po samotnom výkone exekúcie. Na základe uvedeného tieto nemožno považovať za skutočné výdavky, ktoré boli vynaložené účelne v súvislosti s výkonom exekúcie v zmysle, keďže § 22 ods. 1 cit. vyhl. hovorí jasne o výdavkoch účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

17. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani hotové výdavky vo výške 1,98 eura (§ 22 cit. vyhl.- elektronické poplatky: RegOb 0,36 eura, DI 0,66 eura, banky 0,96 eura), nakoľko v exekučnom spise EX 16/17 sa nenachádza žiadny doklad o úhrade týchto hotových výdavkov, t.j. súdny exekútor vynaloženie týchto hotových výdavkov žiadnym spôsobom nepreukázal.

18. Na základe všetkých horeuvedených skutočností súd priznal súdnemu exekútorovi minimálnu odmenu vo výške 33,19 eura (§ 14 ods. 1 cit. vyhl.) + 20 % DPH k priznanej odmene vo výške 6,64 eura.

19. Hotové výdavky boli súdnemu exekútorovi priznané vo výške 4,35 eura (§ 22 cit. vyhl.- poštovné: žiadosť o udelenie poverenia 1,45 eura, upovedomenie o začatí exekúcie 1,45 eura, exekučný príkaz 1,40 eura) + 20% DPH k hotovým výdavkom vo výške 0,87 eura.

20. Náhrada trov exekúcie tak spolu predstavuje sumu 45,05 eura (33,19 eura + 6,64 eura + 4,35 eura + 0,87 eura).

21. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože súd zastavil exekúciu z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného a oprávnený pri podaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).