

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4To/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718010746
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6718010746.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na verejnom zasadnutí dňa 6. júna 2019 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov Mgr. Jána Bednára a JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD. prejednal odvolanie okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Zvolen zo 04.03. 2019, sp. zn. 3T/156/2018 a takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr.por. z r u š u j e sa rozsudok Okresného súdu Zvolen zo 4. 3. 2019, sp.zn. 3T/156/2018 a

podľa § 281 ods. 1 Tr.por. za použitia § 9 ods. 1 písm.e/ Tr.por. sa z a s t a v u j e trestné stíhanie pre skutok, ktorého sa mala dopustiť obžalovaná J. H. tak, že

v školskom roku 2017/2018 v období od 4. septembra 2017 do 29. júna 2018 /vrátane/ ako matka maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., prechodne bytom F., F. XX, povinná sústavne a dôsledne sa starať o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj v zmysle § 28 odsek 1 písmeno a) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nedôsledne pristupovala k jeho výchove, čím mu vytvorila podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, keď maloletý ako žiak X. ročníka triedy variant A D. F.Y., G. XXX vo F., vymeškal celkom 801 vyučovacích hodín, z toho 193 neospravedlnených vyučovacích hodín.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo 04. 03. 2019, sp. zn. 3T/156/2018 bola obžalovaná J. H. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

v školskom roku 2017/2018 v období od 4. septembra 2017 do 29. júna 2018 /vrátane/ ako matka maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., prechodne bytom F., F. XX, povinná sústavne a dôsledne sa starať o jeho výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj v zmysle § 28 odsek 1 písmeno a) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nedôsledne pristupovala k jeho výchove, čím mu vytvorila podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov v podobe dlhodobého záškoláctva, keď maloletý ako žiak X. ročníka triedy variant A D. F.Y., G. XXX vo F., vymeškal celkom 801 vyučovacích hodín, z toho 193 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Bol jej za to uložený podľa § 211 ods. 1 Tr.zák. za použitia § 36 písm. l/, m/ Tr.zák., § 37 písm. h/, m/ Tr.zák., § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. bol zrušený rozsudok Okresného súdu Zvolen, z 21.11.2018, sp.zn. 1T/42/2018, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Ostatné výroky z rozsudku 1T/42/2018 zostali nedotknuté.

Svoje rozhodnutie zdôvodnil prvostupňový súd tak, že obžalovaná sa doznala k spáchaniu skutku, takže podľa § 257 ods. 7 Tr.por. bolo prijaté vyhlásenie obžalovanej o vine a prvostupňový súd mal za to, že na prevýchovu obžalovanej postačí uloženie trestu s podmiennečným odkladom.

Proti rozsudku v zákonnej lehote podal odvolanie okresný prokurátor, ktorým namietal uloženie súhrnného trestu odňatia slobody a mal za to, že obžalovanej okresný súd mal ukladať spoločný trest vo vzťahu k rozsudku OS Zvolen z 21.11.2018, sp.zn. 1T/42/2018, keď poukazoval na rozsudok NS SR z 25.9.2018, sp.zn. 4Tdo/43/2018. Poukazoval na to, že obžalovaná v období od 4.septembra 2017 do 22. júna 2018, resp. do 29.júna 2018 sa dopustila prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr.zák. voči dvom maloletým deťom a to A.B., nar. XX.XX.XXXX a D.B., nar. XX.XX.XXXX. Takéto konania malo byť posúdené ako jeden trestný čin, pretože všetky čiastkové protiprávne konanie obžalovanej spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania, keď vydala z nebanlivosti osoby mladšie ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila záhalčivý spôsob života. Domáhal sa potom, aby odvolací súd zrušiť napadnutý rozsudok vo výroku o treste a podľa § 322 ods. 2 Tr.por. vrátil vec súdu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

Krajský súd podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ môže podať odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že prvostupňový súd rozhodol v rozpore so zákonom, keď obž. H. uznal vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr.zák. a uložil jej súhrnný trest.

Podľa § 168 ods. 1 Tr. por. okresný súd stručne a jasne uviedol, ktoré skutočnosti vzal za dokázané a o ktoré dôkazy svoje skutkové zistenia oprel, akými úvahami sa spravoval pri hodnotení vykonaných dôkazov, najmä pokiaľ si navzájom odporovali. Z odôvodnenia je zrejmé, ako sa súd vyrovnal s obhajobou obžalovanej a akými právnymi úvahami sa spravoval, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona.

Ako zistil krajský súd okresný prokurátor podal dňa 06.12.2018 obžalobu na J. H. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Tr.zák.

Samosudca okresného súdu vydal dňa 10.12.2018 na J. H. trestnú rozkaz, ktorým ju uznal vinnou a uložil jej súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov, za súčasného zrušenia rozsudku OS Zvolen z 21.11.2018, sp.zn. 1T/42/2018.

Proti trestnému rozkazu podal odpor okresný prokurátor a tak vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie.

Na hlavnom pojednávaní obž. J. H. prehlásila, že sa cíti byť vinná a tak v zmysle § 257 ods. 7 Tr.por. bolo prijaté obžalovanej o vine a tým bolo dokazovanie na hlavnom pojednávaní skončené.

Okresný súd pochybil v tom prípade, keď neprihliadol na tú skutočnosť, ako to aj vyplýva z pripojeného rozsudku samosudcu OS Zvolen z 21.11.2018, že obž. J. H. bola odsúdená pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. za skutok, ktorý mala spáchať v období školského roka 2017/2018 a to od 04.09.2017 do 22.06.2018, keď sa riadne nestarala ako matka o maloleté dieťa B.D., nar. XX.XX.XXXX., toto riadne neposielala do školy a tak maloletý mal celkom 320 neospravedlnených vyučovacích hodín (viď. rozsudok na str. 71 a 71 p.v.).

Okresný súd sa ocitol v pozícii, keď opätovne rozhodoval o tom istom skutku a to o školskom roku 2017/2018 a to obdobie od 07.09.2017 do 29.06.2018 s tým, že predmetom obžaloby malo byť to isté konanie, keď obžalovaná sa nemala riadne starať o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, tento riadne neposielala do školy, pričom tento mal vymeškať celkom 801 vyučovacích hodín, z toho 193 neospravedlnených. Okresný súd teda obžalovanú odsúdil za to isté obdobie, za čo už predtým obžalovaná bola odsúdená.

Za tohto stavu krajský súd podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr.por. zrušil napadnutý rozsudok a podľa § 281 ods. 1 Tr.por. za použitia § 9 ods. 1 písm. e/ Tr.por. zastavil trestné stíhanie, pretože išlo o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu. V tomto smere okresný prokurátor správne poukazoval síce na konanie obžalovanej, v ktorej videl objektívnu súvislosť

v čase, spôsobe ich páchania, s čím sa krajský súd stotožňuje, nemohol však akceptovať tú okolnosť, že obž. J. H. už bola odsúdená za taký istý skutok a za to isté časové obdobie.

Z tohto dôvodu krajský súd podľa § 320 ods. 1 písm.c/ Tr.por. zrušil napadnutý rozsudok a podľa § 281 ods. 1 Tr.por. za použitia § 9 ods. 1 písm.e / Tr.por. zastavil trestné stíhanie pre skutok, za ktorý bola podaná obžaloba a za skutok, v ktorom okresný súd obžalovanú uznal vinnou. Kvalifikujúc jej konanie ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/ Tr.zák.

Odvolanie okresného prokurátora bola sčasti dôvodné a preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti jeho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.