

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/164/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202167  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Buriková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723202167.5

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a C. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti rodičov - matky: B. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXX/XX, B., toho času D. E. F. G., ako krízové centrum ochrany a podpory obete násillia v rodinách v meste F. G., A. XXXX/XXX, F. G. a otca: H. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. A. XXX/XX, B., toho času bytom F. I. J. XXX/X, C., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o prenesenie príslušnosti, takto

### rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trenčín, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

### odôvodnenie:

- Dňa 18.07.2023 podala matka osobne do podateľne Okresného súdu Martin návrh ktorým žiadala, aby súd maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky s tým, že otec bude zaviazaný prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 100,- Eur mesačne a na výživu maloletého C. výživným vo výške 100,- Eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi žiadala matka neupravovať.
- Na pojednávaní konanom dňa 11.12.2023 matka oznámila súdu, že sa s maloletými deťmi zdržiava v D. E. F. G., kde budú bývať minimálne počas obdobia jedného roka, následne bude zvažovať opätovné umiestnenie v nejakom inom krízovom centre, zatiaľ nevie presne v ktorom.
- Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
- Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
- Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.
- Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 2 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody svojich zákonných zástupcov alebo iným zákonným

spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter.

7. Vzhľadom k tomu, že došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, nakoľko maloleté deti sa zdržujú v obci F. G. a podľa vyjadrenia matky sa tam budú zdržovať minimálne jeden rok, je v záujme maloletých detí, aby o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom konal a rozhodoval súd, v obvode ktorého majú maloleté deti v súčasnej dobe bydlisko, nakoľko tento bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletých detí. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Martin preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Trenčín, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“ v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 239 ods. 1 a nasl. CSP).