

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/39/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011016  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119011016.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich PhDr. Marty Nyulassyovej a Marty Kozáčikovej, v trestnej veci odsúdeného U. B., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L. XX, Y., t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.06.2019 v Ústave na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. B., nar. XX.XX.XXXX v P., nap. bytom: Y., L. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil

- Okresný súd Skalica rozsudkom zo dňa 10.07.2017, sp. zn. 6T/181/2016 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- Okresný súd Skalica trestným rozkazom zo dňa 29.03.2018, sp. zn. 6T/18/2018 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 1 mesiac nepodmiennečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamieta.

### odôvodnenie:

Dňa 16.04.2019 bola doručená tunajšiemu súdu žiadosť odsúdeného U. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 10.07.2017, sp. zn. 6T/181/2016 podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b, ods. 4 písm. b), § 245 ods. 1 a § 278 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 2 rokov nepodmiennečne a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.03.2018, sp. zn. 6T/18/2018 podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v trvaní 1 mesiac. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 31.03.2019 a predpokladaný koniec trestu má stanovený dňa 16.12.2019.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 03.05.2019 súd zistil, že správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave je na veľmi dobrej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu v plnej miere rešpektuje. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Vykonáva funkciu služby na oddiele. Svoje povinnosti vplyvajúce z tejto funkcie plní k spokojnosti nadriadených. Je nápomocný pedagógom a referentom režimu pri organizovaní činnosti odsúdených na oddiele. Počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Dňa 17.04.2018 mu bola udelená disciplinárna odmena - pochvala, za vzorné plnenie pracovných povinností na pracovisku. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry a tlače a hráva spoločenské hry. Taktiež sa zúčastňuje vychádzok. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne.

Odsúdený je v tunajšom ústave pracovne zaradený od 11.02.2019 na pracovisku mimo ústav s dohľadom FCC Trnava. Jeho pracovná morálka je na dobrej úrovni, povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na rozvíjanie sociálnych zručností, kritickému postoj k vlastnému konaniu a prijatie zodpovednosti za svoje konanie. Odsúdenému bol dňa 29.04.2019 stanovený program zaobchádzania, ktorý nie je možné z objektívnych príčin prehodnotiť. Možno však konštatovať, že odsúdený sa podieľa na plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania. Program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia plnil. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutých odsúdení 10-krát súdne trestaný.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podanej žiadosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridržiava hodnotenia riaditeľa, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť. Má za to, že hoci odsúdený splnil formálnu a prvú materiálnu podmienku, čo sa týka druhej materiálnej podmienky túto odsúdený nespĺňa a to aj s poukazom na jeho trestnú minulosť. Z uvedeného dôvodu navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie, pretože do rozhodnutia súdu vykonal zodpovedajúcu časť postupne uložených trestov odňatia slobody a taktiež prvá materiálna podmienka na jeho podmiennečné prepustenie, nakoľko správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody je na veľmi dobrej úrovni, o čom svedčí uložená disciplinárna odmena, ako aj plnenie programu zaobchádzania.

Čo sa týka druhej materiálnej podmienky, teda predpokladu, že odsúdený bude v prípade podmieneného prepustenia viesť riadny život, musel súd zohľadniť aj predchádzajúci život odsúdeného, vrátane jeho trestnej minulosti. Odsúdený opakovane páchal majetkovú trestnú činnosť, prípadne trestnú činnosť iného charakteru, ktorej cieľom bol práve majetkový prospech, a teda možno konštatovať, že u odsúdeného sa jedná o špeciálnu recidívu. Na odsúdeného bolo v minulosti vplyvané najprísnejším trestom - trestom odňatia slobody a ani výkon jeho časti do podmieneného prepustenia dňa 17.03.2008 nenaplnil svoj účel a bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Odsúdený do 07.08.2013 vykonal trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 9 mesiacov, pričom napriek uvedenému opakovane páchal trestnú činnosť, za ktorú v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v súhrne vo výške 2 roky a 1 mesiac. Z uvedeného je zrejmé, že výkon trestu nemal na odsúdeného prevýchovný vplyv a v konaní neboli preukázané žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré by v súčasnosti preukázali opak, teda trvalú prevýchovu odsúdeného. S poukazom na uvedené súd žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.