

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215206561
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2215206561.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného: JUDr. Vladimír Kán, advokát, advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti žalovanému: H. T., D., X.X.XXXX, N. N.Á. XX, o zaplatenie 70,70 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e v úvodnej časti platobného rozkazu tunajšieho súdu, č. k. 10C/225/2015 - 10 zo dňa 14.07.2015 dátum narodenia žalovaného na správne znenie: „H. T.D., D.. XX.XX.XXXX...“.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o zaplatenie istiny 70,70 € s príslušenstvom. Tunajší súd vo veci samej rozhodol platobným rozkazom č. k. 10C/225/2015 - 10 zo dňa 14.7.2015. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňom 13.8.2015 a vykonateľnosť dňom 13.8.2015.
2. Opravovaným platobným rozkazom súd rozhodol vo veci samej, nebol v ňom uvedený správny dátum narodenia žalovaného (ktoré opravil žalobca podaním z 30.01.2019).
3. Predmetnú chybu súd podľa § 224 CSP odstránil vydaním tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.