

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13C/162/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314207242  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4314207242.13

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Silverside, a. s., so sídlom 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, Plynárska 7/B, IČO: 50 052 560, v konaní zast. AK Herceg, s.r.o., so sídlom 821 08 Bratislava, Košická 56, IČO: 35 890 240, proti žalovanej: T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I., L.. C.. V. XXX/XX, v konaní zast. splnomocnenou zástupkyňou T. K.É., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I., L.. C.. V. XXX/XX, o zaplatenie istiny vo výške 4.630,25 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** uzavretý zmier medzi právnym predchodcom žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom 832 37 Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653 a žalovanou, ktorý bol súdu doručený dňa 20.06.2014 v znení:

Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi uloženú peňažnú povinnosť rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 24.11.2016 č. k. 13C/162/2014-224 v pravidelných mesačných splátkach po 125 eur splatných vždy k 25. dňu v mesiaci, počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení zmiernu s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého dlhu.

II. Žalobca **m á n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice vo veci rozhodol rozsudkom dňa 24.11.2016 pod č. k. 13C/162/2014-224, proti ktorému podala žalovaná v zákonnej lehote odvolanie.

2. Žalovaná v podanom odvolaní poukázala na to, aby znovu bola posúdená žiadosť ohľadne splátkového kalendára. Uviedla, že súd určil mesačnú splátku vo výške 77,30 eura, ktorá jej nevyhovuje, je dosť vysoká na jej momentálne príjmy. Je poberateľkou invalidného dôchodku, z ktorého sa realizujú zrážky a tiež spláca aj iné podlžnosti, má výdavky na bývanie a lieky.

3. Krajský súd v Nitre uznesením zo dňa 30.04.2018 č. k. 25Co/202/2017-262 zrušil rozsudok Okresného súdu v Leviciach zo dňa 24.11.2016 č. k. 13C/162/2014-224 v napadnutej vyhovujúcej časti týkajúcej sa výšky splátok a v časti trov konania a vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a rozhodnutie. Krajský súd vo svojom odôvodnení uviedol, že do spisu bol doručený návrh na schválenie zmiernu, pričom súd sa týmto nezaoberal, bez ďalšieho vec prejednal a rozhodol tak, že žalobe po čiastočnom zastavení konania vyhovel. Uviedol, že súd naprávi svoje pochybenie tým, že rozhodne o návrhu strán sporu na schválenie zmiernu v časti týkajúcej sa výšky splátok, uznesenie vyhotoví písomne a doručí stranám sporu. V novom rozhodnutí zároveň rozhodne aj o náhrade trov odvolacieho konania.

4. Na nariadenom pojednávaní dňa 06.06.2019 súd schválil uzavretý zmier medzi právnym predchodcom žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom 832 37 Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653 a žalovanou, ktorý bol súdu doručený dňa 20.06.2014 tak, že žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi uloženú peňažnú povinnosť rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 24.11.2016 č. k. 13C/162/2014-224 v pravidelných mesačných splátkach po 125 eur splatných vždy k 25. dňu v mesiaci, počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení zmiernu s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého dlhu.

5. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
6. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
7. Zmier, ktorý strany sporu uzavreli, súd schválil, pretože uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
8. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.
9. V zmysle pokynov Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.04.2018 č. k. 25Co/202/2017-262 súd mal za to, že zmier, ktorý uzavreli strany sporu a bol doručený Okresnému súdu v Leviciach dňa 20.06.2014, nie je v rozpore s hmotným právom, a preto ho súd schválil tak, že žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi uloženú peňažnú povinnosť rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 24.11.2016 č. k. 13C/162/2014-224 v pravidelných mesačných splátkach po 125 eur splatných vždy k 25. dňu v mesiaci, počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení zmiaru s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého dlhu.
10. To znamená, že ak sa žalovaná do omeškania dostane čo len s jednou splátkou, stane sa celý zvyšok nesplateného dlhu zročným naraz.
11. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
12. Žalobca mal v konaní plný úspech, a preto má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %.
13. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
14. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
15. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie s tým, že bude rozhodnuté o výške náhrady trov konania pred súdom prvej inštancie ako aj pred súdom druhej inštancie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany sporu sa výslovne vzdali svojho procesného práva podať opravný prostriedok.

Ak povinná dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.