

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/156/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318205936
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318205936.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: U. U., K.. X.X.XXXX, O. P. K. B. XX, zastúpená: Občianske združenie Centrum správnej pomoci Trnava, IČO: 51 563 193, so sídlom Trakovice 158, Trakovice, o zaplatenie 667,45 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd žalobu zamietá.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie 190,68,-Eur zastavuje.

III. Súd žalobcovi: Intrum Slovakia, s.r.o. so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

IV. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na tunajší súd prostredníctvom svojho právneho zástupcu 23. augusta 2018, žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 667,45 Eur s príslušenstvom a uplatnil si náhradu trov konania.

2. Žalobca skutkovo žalobu vymedzil tak, že so žalovaným uzavrel zmluvu o pôžičke č. XXXXXX XX. R. XXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému pôžičku vo výške 2 000,-Eur a žalovaný sa zaviazal pôžičku splácať v pravidelných splátkach v sume 66,88 Eur do zaplatenia celkovej sumy 3 210,24 Eur. Žalovaný zaplatil z titulu uzavretej zmluvy 2 000,4 Eur.

3. Žalobca spolu so žalobou súdu doručil notársku zápisnicu, prehľad splátok a úhrad, zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky, predžalobnú upomienku, doručenkú, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru,

4. Súd vydal platobný rozkaz 18. septembra 2018 č. k. 10Csp/156/2018-33, proti ktorému v zákonnej lehote s vecným odôvodnením žalovaný podal odpor, v ktorom poprel nárok žalobcu v celom rozsahu čo do výšky a dôvodu. Namietal podpis v návrhu zmluvy o pôžičke a povinnosťou podľa jeho názoru bolo preukázať na základe čoho a akým spôsobom žalobca dospel k výške pohľadávky.

5. Súd uznesením zo 6. decembra 2018 č. k. 10Csp/156/2018-54 uznesenie tunajšieho súdu z 24. októbra 2018 č. k. 10Csp/156/2018-46 zrušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17. decembra 2018.

6. Žalobca žiadal návrhom zo 7. januára 2019 o zmenu strany sporu na strane žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky zo strany žalobcu na spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o. Súčasne do spisu založil oznámenie o postúpení pohľadávky s podacím hárkom,

7. Súd uznesením z 21. januára 2019 č. k. 10Csp/156/2018-74 pripustil, aby na miesto pôvodného žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o. . Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 31. januára 2019.

8. Žalobca v písomnom vyjadrení uviedol, že pre nesplnenie platobných povinností žalovaného bola vyhlásená predčasná splatnosť úveru a žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie pohľadávky vo výške 667,45 Eur. V časti zaplatenie 190,68 Eur, teda zmluvných poplatkov, žalobca žalobu zobral späť a žiadal, aby v tejto časti súd konanie zastavil a vrátil mu časť zaplateného súdneho poplatku.

9. Žalobca, resp. jeho právny zástupca sa nezúčastnil súdneho pojednávania konaného 9. mája 2019, pričom neúčasť na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil, aby súd konal v jeho neprítomnosti a vo veci rozhodol.

10. Súd vo veci vypočul zástupkyňu žalovaného, oboznámil sa s podstatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav vo veci.

11. Zástupkyňa žalovaného žiadala žalobu zamietnuť. Poukázala na to, že zmluva o úvere je bezúročná a bez poplatkov, pretože neobsahuje údaje o konečnej splatnosti úveru, nie je jasne a zrozumiteľne uvedený dodávateľ, lebo v zmluve je uvedená Slovenská požičovňa bez iniciál a Consumer Finance Holding, ktorých adresa je prelepená čiarovým kódom. Poprela doručenie oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, ktoré bolo žalovanému doručené na nesprávnu adresu, pretože žalovaný býva na adrese P. K. B. od začiatku vzniku spotrebiteľského vzťahu doposiaľ a oznámenie mu bolo zaslané na adresu J. X, Š..

12. Právny predchodca žalobcu ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. sa zlúčil so spoločnosťou VÚB, a. s. V zmysle Projektu rozdelenia zlúčením, spoločnosť VÚB, a. s. pokračuje ako právny nástupca v prevádzkovaní tzv. ostatného podnikania zanikajúcej spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. Právny predchodca so žalovaným uzavrel 15. októbra 2014 Zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky / ďalej len zmluvu /, v zmysle ktorej pôvodný žalobca poskytol žalovanému 2 000,-Eur s celkovými nákladmi spotrebiteľa 1 210,24 Eur, celková čiastka činila 3 210,24 Eur, RPMN 28,71 %, prvá splátka splatná 20. novembra 2014, doba trvania zmluvy do splatenia všetkých záväzkov klienta podľa zmluvy, fixná úroková sadzba 28,72 %, počet splátok 48, priemerná hodnota RPMN 18,01 %, termín konečnej splatnosti 10/2018.

13. Žalovaný uhradil podľa prehľadu splátok a úhrad 2 000,40 Eur. Žalovaný si neplnil povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, z ktorého dôvodu žalobca žalovanému zaslal 27. augusta 2015 pred žalobnú upomienku, v zmysle ktorej žalovaný mal do 5. októbra 2015 zaplatiť nedoplatok na splátkach vo výške 279,76 Eur. Žalovaný si zásielku neprevzal v odbernej lehote. Zásielka bola žalovanému zaslaná na adresu J. X, Š..

14. Pôvodný žalobca oznámil žalovanému listom z 28. októbra 2015 vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru, v ktorom uviedol, že jeho pohľadávka je vo výške 2 096,85 Eur, ktorá sa stala splatnou v celom rozsahu naraz.

15. Pôvodný žalobca oznámil žalovanému listom z 22. novembra 2018, že jeho pohľadávka bola postúpená na žalobcu. Podacím hárkom č. A. žalobca preukazoval oznámenie o postúpení pohľadávky žalovanému, ktorému bolo oznámenie doručované na adresu P. K. B. XX.

16. Vzhľadom na zistený skutkový stav vo veci súd vec právne uzatvára:

17. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka / ďalej len OZ /, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

18. Podľa § 53 ods. 1 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

19. Podľa § 53 ods. 2 OZ, za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

20. Podľa § 53 ods. 3 OZ, ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

21. Podľa § 53 ods. 5 OZ, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

22. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej

podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

23. Podľa § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

24. Podľa § 53 ods. 5 OZ neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

25. Podľa § 54 ods. 1, ods. 2 OZ zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

26. podľa § 565 OZ ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

27. Na tento zmluvný vzťah sa vzťahuje právna úprava zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

28. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

29. Podľa § 9 ods. 1, 2 a 6 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
 - k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
 - l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
 - n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
 - o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
 - q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
 - r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
 - s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
 - t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
 - u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
 - x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
 - y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
- (6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

30. Podľa § 11 ods. 1 písm. a), písm. b), zákona č. 129/2010 Z. z. v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa

31. V danom prípade mal súd za preukázané, že uzavretím zmluvy strany uzavreli spotrebiteľskú zmluvu. Na jednej strane vystupuje fyzická osoba - spotrebiteľ, ktorá pri uzatváraní a plnení zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti a na strane druhej právnická osoba - dodávateľ, ktorá pri uzatváraní zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti.

32. Pre spotrebiteľskú zmluvu je charakteristické, že spotrebiteľ vstupuje do zmluvného vzťahu s dodávateľom, ktorým je najčastejšie predávajúci, za zmluvných podmienok, ktoré si vopred určil dodávateľ, pričom spotrebiteľ nemá možnosť tieto podmienky individuálne ovplyvniť. Občiansky zákonník podrobnejšie špecifikuje všeobecné pravidlá pre dojednanie podmienok v spotrebiteľských zmluvách a výslovne ustanovuje, že takéto ustanovenia v zmluvách, ktoré spôsobujú nerovnováhu v právach a povinnostiach v neprospech spotrebiteľa sú neprijateľné, a preto neplatné. Vychádza

sa z toho, že predovšetkým spotrebiteľ v dobrej viere uzatvára zmluvu s dodávateľom, od ktorého sa očakáva, že vzhľadom na jeho podnikanie a ponúkaný tovar a služby koná profesionálne a v súlade s poctivým prístupom k podnikaniu. Predpokladá sa, že dodávateľ má vedomosti a skúsenosti a oproti spotrebiteľovi vystupuje ako zvýhodnený účastník zmluvného vzťahu založeného spotrebiteľskou zmluvou. Pokiaľ dodávateľ požaduje od spotrebiteľa sankciu za porušenie jeho zmluvných povinností a táto je v nepomere k jeho plneniu, je neplatná.

33. V danom prípade na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovanému na základe zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol úver vo výške 2 000,-Eur. Žalovaný si neplnil riadne povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, z ktorého dôvodu pôvodný žalobca žalovanému zaslal pred žalobnú upomienku a 28. októbra 2015 oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, ktorú žalovanému nedoručil. Dlžník je povinný splácať pohľadávku len v určenej (dohodnutej) výške. Ak bolo v súdnom rozhodnutí alebo v dohode účastníkov určené, že pri nesplnení niektorej splátky nastane splatnosť celej pohľadávky (príp. zvyšku nezaplatenej pohľadávky), veriteľovi vzniká právo uplatňovať voči dlžníkovi celú pohľadávku (resp. jej nezaplatený zvyšok) v prípade, keď dlžník nedodržel dohodu o včasnom plnení dohodnutých splátok alebo súdne rozhodnutie o povolení splátok. Pôvodný žalobca so žalovaným v zmluve o úvere v bode 12.2 si dojednali, že spoločnosť je oprávnená v prípade riadneho a včasného nesplácania splátok pôžičky žiadať od klienta zaplataenie celej pohľadávky. Žalovaný v konaní poprel doručenie oznámenia a žalobca žiadnym dôkazom nepreukázal doručenie tohto oznámenia. Na základe tejto skutočnosti nie je možné zo strany žalobcu si uplatňovať nárok na zaplataenie celej pohľadávky naraz. Nedoručením oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, nenastali účinky odstúpenia od zmluvy zo strany žalobcu.

34. Žalobca v časti 190,68 Eur zobral žalobu čiastočne späť bez uvedenia dôvodu späťvzatia žaloby pred otvorením pojednávania a žiadal súd o vrátenie časti zaplataeného súdneho poplatku v späťvzatej časti konania.

33. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

34. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

36. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

37. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a trov konania priznal žalovanému, ako úspešnej strane v plnom rozsahu, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia súdny úradník samostatným uznesením. Súd priznal žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania napriek čiastočnému späťvzatiu žaloby, ktorú žalobca zobral v časti späť bez udania dôvodu, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému.

38. Z dôvodu čiastočného späťvzatia žaloby súd žalobcovi vrátil časť zaplataeného súdneho poplatku podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov § 11 ods.3, 4 vo výške 6,70 Eur.

Poučenie:

Podľa § 362 ods. 1 CSP proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajší súd.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1,2,3 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.