

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 9C/384/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115219952  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Moravčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4115219952.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: DeLUX INVEST, s.r.o., so sídlom 1. mája 939, Vrábľe, IČO: 36 557 820, právne zastúpený: Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., Farská č. 25, 94901, Nitra, proti žalovanému: SI INVEST s.r.o., Štúrova 412, 95201, Vrábľe, IČO: 36 738 638, o zaplatenie sumy 1.008 eur, o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Stranám sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- III. Žalobcovi bude vrátený súdny poplatok zaplatený za žalobu vo výške 53,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.
- IV. Žalovanému bude vrátený súdny poplatok zaplatený za odpor vo výške 53,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

1. Dňa 26.06.2015 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh žalobcu na vydanie platobného rozkazu, v ktorom sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1 008 eur titulom neuhradeného nájomného. Súd vydal pod č. k. 9C/384/2015-25 dňa 13.07.2015 platobný rozkaz, ktorý bol zrušený z dôvodu odporu, podaného žalovaným. Súd uznesením č. k. 9C/384/2015-33 zo dňa 19.01.2016 prerušil konanie do právoplatného skončenia veci, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/377/2015. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2016.
2. Dňa 06.06.2019 bolo súdu doručené podanie právneho zástupcu žalobcu, ktorým vzal žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, súd nevyzýval žalovaného, či so späťvzatím súhlasí.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Nakoľko súd nevzhladol zavinenie na zastavení konania ani na jednej strane, keď tie uzavreli mimosúdnu dohodu, kde si upravili aj otázku nároku na náhradu trov tohto konania, súd výkladom § 256 ods. 1 CSP a contrario rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o SP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o SP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 9 zákona o SP, účinného v čase podania odporu, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

12. Nakoľko konanie bolo zastavené pred otvorením pojednávania, súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami zákona o SP o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý žalobca zaplatil vo výške 60 eur. Súdny poplatok sa vráti žalobcovi krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 53,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom príslušného orgánu, a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona o SP. Zároveň súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami zákona o SP o vrátení súdneho poplatku žalovanému, ktorý zaplatil za podaný odpor proti platobnému rozkazu vo výške 60 eur. Súdny poplatok sa vráti žalovanému krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 53,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom príslušného orgánu, a to v súlade s ustanovením § 11 ods. 6 zákona o SP.

13. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.