

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011278
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123011278.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/25/2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Mestský súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 05.01.2024 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l i:

obvinená

M. L. O. T. Á. A. O. H. Á., U. XX.XX.XXXX/XXXX H. R., F. R. R. XX,
Bratislava, K. na N. písomností: U. XX, Bratislava,

je vinná, že

v období od 02.09.2020 do 28.02.2021 počas školského roka 2020/2021 v mieste svojho bydliska v Bratislave na Bebravskej ul. č. 14 a všade tam, kde sa zdržiavala, si z nedbanlivosti dôsledne neplnila rodičovské povinnosti, najmä sa dostatočne nestarala o výchovu svojej dcéry Usnie Tairov, nar. 11.01.2006, nedohliadla na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletou, nezabezpečila jej prítomnosť na školskom vyučovaní, nedostavovala sa na písomné predvolania do školy, v dôsledku čoho sa maloletá opakovane nezúčastňovala povinnej školskej dochádzky a na Základnej škole na Žitavskej ulici č. 1 v Bratislave počas školského roka 2020/2021 do konca mesiaca február 2021 vynechala bez ospravedlnenia 432 vyučovacích hodín a to i napriek tomu, že bola opakovane základnou školou upozorňovaná na absencie maloletej na vyučovaní a na potrebu nápravy,

t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a tento čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Mestský súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 05.01.2024

Mgr. Pavol Tomík

samosudca