

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 2T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2619010060
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2619010060.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica samosudkyňou Mgr. Katarínou Škrovanovou v trestnej veci proti obž. W. I. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, rozhodujúc o oprave výroku rozsudku zo dňa 22.05.2019, dňa 6. júna 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku sa opravuje rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 2T/3/2019-116 zo dňa 22.05.2019 tak, že prvý odsek výroku v rozsudku má správne znieť takto:

„ podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 41 ods.1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov “.

odôvodnenie:

V trestnej veci vedenej Okresným súdom Senica pod spisovou značkou 2T/3/2019 rozhodol súd rozsudkom č. k. 2T/3/2019-116 zo dňa 22.05.2019 tak, že obžalovaný spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s tým, že výkon trestu sa mu podmienne odkladá na skúšobnú dobu 3 roky.

Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 2T/3/2019-116 zo dňa 22.05.2019 je v prvom odseku výroku rozsudku nesprávne uvedené „ ... v trvaní 1 (jeden) rok“, pričom správne má byť uvedené „ ... v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov...“ , ďalej absentuje uvedenie § 37 písm. h), m) a tiež je nesprávne uvedené „§ 38 ods. 3 Tr., zák.“, pričom správne má byť uvedené „§ 38 ods.4 Tr. zák.“.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Nakoľko v texte prvého odseku výroku rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 2T/3/2019-116 zo dňa 22.05.2019 bola nesprávne uvedená výška trestu, absentovalo uvedenie § 37 písm. h), m) a tiež bol nesprávne uvedený odsek § 38 trestného zákona, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Senica na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.