

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200775
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8519200775.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci mal. O. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX zast. kolíznym opatrovníkom obcou Šarišské Jastrabie, dieťa maloletej matky T. R., nar. X. XX. XXXX, bytom A. W. XXX, zast. zákonnými zástupcami matkou U. R., nar. X.X.XXXX, bytom A. W. XXX a otcom W. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX, otec neuvedený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, za účasti starej matky A. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX, aktuálne bytom D. XX/XX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** mal. matke T. R., nar. X.XX.XXXX, bytom A. W. XXX odovzdať mal. O. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX, do starostlivosti starej matky A. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX, aktuálne bytom D. XX/XX.

II. Súd **u r ě u j e** navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu na tunajší súd, a to o ustanovenie poručníka mal. O. R., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XXX, kde účastníkmi konania budú mal. dieťa, navrhovaný poručník, matka mal. dieťaťa a jej zákonní zástupcovia.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil maloletej matke T. R., nar. X.XX.XXXX odovzdať mal. dieťa O. R., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti starej matky A. R., nar. XX.X.XXXX.

2. Návrh odôvodnil tým, že mal. O. R. porodila dňa XX.X.XXXX v Ľubovnianskej nemocnici maloletá matka T. R., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. W. XXX. Je to jej druhé dieťa. Otcovstvo k dieťaťu doposiaľ nie je uvedené, avšak domnelý otec D. R., nar. XX.X.XXXX, aktuálne bytom D. XX/XX uviedol, že je otcom mal. O. a na Okresný súd Stará Ľubovňa, dňa 16.4.2019 podal žiadosť o uznanie otcovstva, aby mohol byť zapísaný v rodnom liste dieťaťa tak, ako to bolo u prvého spoločného dieťaťa mal. D. R., nar. XX.X.XXXX. Vyhlásil, že mal. O. chce zabezpečovať riadnu starostlivosť. Domnelý otec sa však nezúčastnil dvoch termínov na tunajšom súde. Jeho matka A. R. (ktorej má byť dieťa odovzdané do starostlivosti) uviedla, že sa nemohol zúčastniť z dôvodu, že bol v práci v Bratislave.

Matka mal. O. ukončila povinnú školskú dochádzku, pomáha so starostlivosťou o obe svoje deti. Naďalej rozvíja svoje rodičovské schopnosti a zručnosti, žije v domácnosti spolu s otcom svojich detí a jeho matkou A. R.. Po narodení dieťaťa, domnelý otec a jeho matka zakúpili pre novorodenca veci osobnej potreby, hlavne hygienické potreby, nový detský kočík pre dieťa. Dieťa je riadne dojčené, nie je potrebné ho dokrmovať. Mal. matka so svojou dcérou O. a prvým dieťaťom žije v spoločnej domácnosti domnelého otca D. R. a jeho rodičov. Bývajú v murovanom dome, kde obývajú dve izby. V prvej izbe je kuchynská linka, pec na tuhé palivo, dve postele, jedálenský stôl + stoličky. V tejto prvej izbe spí mal. matka s deťmi. V druhej izbe sa nachádzajú postele, rozkladací gauč, skriňa na oblečenie, TV. Elektrina je v domácnosti

zavedená, po vodu si chodia, kúria v peci na tuhé palivo, na ktorej pripravujú aj teplú stravu. Mal. O. má k dispozícii detský kočík, matka má k dispozícii vlastnú posteľ. V spoločnej domácnosti rodičov domnelého otca žijú aj ich maloleté deti. Mal. T. R. vie svoje dieťa prebaliť, okúpať, nakŕmiť. Rodičia mal. matky U. R. a W. R. žijú so svojimi mal. deťmi v obci Šarišské Jastrabie, so svojou dcérou sú v kontakte. Pani A. R. a jej manžel Q. R. sú obaja nezamestnaní, evidovaní ako uchádzači o zamestnanie. Ich príjem pozostáva z prídavku na mal. deti vo výške 97,36 eur mesačne a z pomoci v hmotnej núdzi vo výške 299,30 eur mesačne. Iný príjem neuvádzajú, ani finančné ťažkosti. Počas vykonanej návštevy dňa 5.6.2019 pani R. uviedla, že s príjmom ktorý majú k dispozícii vedia hospodáriť. Pani R. vyjadrila záujem, že môže na určité obdobie poskytovať mal. O. riadnu starostlivosť. V rozhovore uviedla, že nemá žiadne vážne zdravotné problémy, ktoré by jej nedovoľovali na určité obdobie poskytovať dieťaťu riadnu starostlivosť. Jej zdravotný stav je dobrý. Mal. matke pomáha so starostlivosťou o mal. O.. Maloletá O. sa narodila ako zdravé dieťa. Ošetrojúcou lekárkou dieťaťa je MUDr. Terkaničová, ktorá tunajšiemu úradu neoznámila nedostatky v poskytovaní riadnej zdravotnej starostlivosti mal. dieťaťu. Počas vykonaného sociálneho šetrenia bola mal. O. zastihnutá čisto oblečená, upravená, na pohľad zdravá a zabalená v čistej perinke. V skrini má dieťa dostatok vhodného oblečenia. Pani A. R. tunajší úrad poskytol sociálne poradenstvo vo veci poskytovania riadnej starostlivosti mal. O.. Mal. matka aktuálne nemá priznané rodičovské práva vo vzťahu k osobnej starostlivosti svojej dcéry O.. Pani R., mal. matka T. R. a domnelý otec D. R. sa v dohodnutom termíne zúčastnia psychologického poradenstva formou rodinnej poradensko-psychologickej konzultácie na RPPS tunajšieho úradu, za účasti psychologičky. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa preto dospel v súčasnosti k záveru, že maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu, niet osoby, ktorá dieťa zastupuje a zabezpečuje sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, výživu, zdravie a všestranný vývin, a preto do času, kým nebude otec dieťaťa uvedený v rodnom liste a do plnoletosti matky, navrhuje, aby súd dočasne upravil pomery na strane mal. dieťaťa

3. Do spisu boli doložené listinné dôkazy a to rodný list mal. dieťaťa.

4. Súd uznesením č.k. 4P/58/2019 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec Šarišské Jastrabie.

5. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím

zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Z podaného návrhu a rodného listu súd zistil, že mal. T. R., nar. X.XX.XXXX porodila dieťa O. R., nar. XX.X.XXXX ako maloletá a otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Z uvedeného teda vyplýva, že mal. matka nemá spôsobilosť svoje mal. dieťa zastupovať nakoľko nemá spôsobilosť na právne úkony pre svoju maloletosť. Navyiac nie je v rodnom liste uvedený ani otec mal. O..

8. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to odovzdaním do starostlivosti navrhovanej osobe, t.j. starej matke.

9. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

10. Súd mal preukázanú túto potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa, nakoľko mal. dieťa nemá zákonného zástupcu, niet osoby, ktorá dieťa zastupuje a zabezpečuje jeho sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, výživu, zdravie a všestranný vývin.

11. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej na ustanovenie poručníka mal. O. R. v zmysle § 56 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine.

13. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).