

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010291.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.06.2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. O. D., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad C., ul. D. č. XXX/XX, okres U.
2. F. D., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad C., ul. T. armády č. XXX/XX, okres U.,
3. M. N., narodený XX.XX.XXXX v R. O., trvale bytom R. O., ul. 1. O. č. XXXX/XX, prechodne bytom F. č. XX, W. G.

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

po tom, ako O. D. vošiel v presne nezistenom čase od 15.00 h do 17.30 h dňa 07. 08. 2016 bez súhlasu vlastníkov O. U. a M. U. do neuzamknutých priestorov viničného domu č. d. XXXX v U. v mestskej časti Z. predné U. zvané Z. N., kde zo stola nachádzajúceho sa v obývačke uvedeného domu odcudzil voľne položený 1 ks mobilný telefón zn. ALIGATOR A 620 senior, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, farby červenej, so SIM kartou XXXX XXX XXX v hodnote 35 eur, koženú peňaženku čiernej farby v hodnote 20 eur, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 40 eur, doklady a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poisťovne ZP Dôvera, malé osvedčenie od vozidla ŠKODA T. H.: LV-XXX BG, všetko na meno M. U., taktiež karta z STK a z EK od tohto vozidla, doklad o vyplatení PZP, karta k účtu Z Q. XXXX XX00 XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni na meno M. U., karta k účtu č. Z XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni na meno O. U. a vykonal

2

3T 28/19

na benzínovej čerpacej stanici Slovnaft, a, s., Kalná nad Hronom z karty k č. účtu Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v čase o 17:49 hodine dvakrát bezkontaktnú platbu vo výške 3,69 eur a 2,90 eur, kedy po týchto platbách odovzdal kartu k účtu č. Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ako aj kartu k č. účtu Z XXXX XXXX XXXX XXXX F. D., ktorý o týchto kartách mal vedomosť, že boli odcudzené, následne tento dal kartu k účtu č. Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX M. N. a poslal ho na benzínovú čerpaciu stanicu Slovnaft, a. s., Kalná nad Hronom, kde M. N. aj napriek tomu, že mal vedomosť, že F. D. kartu nemá v oprávnenej držbe, vykonal dňa 07. 08. 2016 v čase o 19:13 hodine jedenkrát bezkontaktnú platbu vo výške 12,79 eur a následne neskôr F. D. poslal opakovane M. N. na benzínovú čerpaciu stanicu Slovnaft, a. s., Kalná nad Hronom s kartou k účtu č. Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, s ktorou M. N. aj napriek tomu, že mal vedomosť, že ju F. D. nemá v oprávnenej držbe, vykonal dňa 07. 08. 2016 v čase o 19:40 hodine jedenkrát bezkontaktnú platbu vo výške 19,55 eur, čím týmto svojim konaním O. D. spôsobil A.. M. U. odcudzením vecí a peňažnej hotovosti škodu vo výške 95 eur a neoprávneným použitím karty

k č. účtu Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX škodu vo výške 6,59 eur a M. N. spôsobil neoprávneným použitím karty k č. účtu č. Z XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX O. U. škodu vo výške 12,79 eur a A.. M. U. neoprávneným použitím karty k č. účtu Z XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXXX škodu vo výške 19,55 eur,

t e d a

obvinený O. D.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- neoprávnene si si obstaral inú platobnú kartu, použil ju a poskytol ju inému,

obvinený F. D.

- neoprávnene si si obstaral inú platobnú kartu, a poskytol ju inému,

obvinený M. N.

- - neoprávnene si si obstaral inú platobnú kartu a použil ju,

t ý m s p á c h a l i

obvinený O. D.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

3

3T 28/19

obvinený F. D.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený M. N.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

I.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného F. D., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp. zn. 3T 23/2018 zo dňa 23.04.2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

a

II. o d s u d z u j ú s a

obvinený O.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 35/2018 zo dňa 06.08.2018, právoplatného dňa 06.08.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený M.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

4

3T 28/19

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému M. N. nahradiť poškodeným O. U., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., kpt. D. č. XX spôsobenú škodu vo výške 12,79 eur a A.. M. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., kpt. D. č. XX spôsobenú škodu vo výške 19,55 eur. Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému O. D. nahradiť poškodenému A.. M. U., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., kpt. D. č. XX spôsobenú škodu vo výške 101,59 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného A.. M. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 28/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.